



คู่มือการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2569

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ



ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

คำนำ

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้รับการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง ตั้งแต่ปีบัญชี พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา ซึ่งกองทุนฯ ได้มีการทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ระหว่างกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง และกองทุนฯ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีการกำหนดเกณฑ์ในการวัดผลการดำเนินงาน 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการเงิน 2. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ด้านปฏิบัติการ 4. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน 5. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง 6. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐ/กระทรวงการคลัง โดยมอบหมายให้บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ติดตามประเมินผลกองทุนฯ และในปีบัญชี พ.ศ. 2569 กำหนดให้การดำเนินงานด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ต้องจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงที่มีองค์ประกอบ คู่มือการบริหารความเสี่ยงที่ดีครบถ้วน

เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นไปตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ กองทุนฯ จึงได้จัดทำ “คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2569” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวน วิเคราะห์กระบวนการบริหารความเสี่ยง ระบบการควบคุมภายใน รวมถึงการติดตามและประเมินผลให้สามารถป้องกันและควบคุมความเสี่ยง การดำเนินการในด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งจะทำให้มีผลกระทบต่อภารกิจ และการดำเนินงานของกองทุนฯ

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือนี้ จะเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร และสร้างความเข้าใจ ในขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรแก่ผู้บริหาร และบุคลากรของกองทุนฯ รวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือ ในการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผล ให้การบริหารงานและการดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

กองทุนฯ
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
พฤษภาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	ง
สารบัญตารางผนวก.....	จ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 แผนปฏิบัติการกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570.....	1
1.1 วิสัยทัศน์.....	1
1.2 ค่านิยม.....	1
1.3 พันธกิจ	1
1.4 วัตถุประสงค์	2
1.5 เป้าหมายประสงค์/เป้าหมายหลัก	2
1.6 ผลผลิตและผลลัพธ์	2
1.7 แผนปฏิบัติการกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 (ฉบับทบทวน).....	2
บทที่ 2 โครงสร้างหน่วยงาน.....	12
บทที่ 3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง.....	15
3.1 การบริหารความเสี่ยงขององค์กรตามแนวคิดของ COSO	15
3.2 นโยบาย วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ	18
3.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ.....	19
3.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง	21
บทที่ 4 แผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2569.....	53
4.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	53
4.2 รายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปี 2568	53
4.3 การระบุและการประเมินความเสี่ยง ปี 2569 ของแผนปฏิบัติการ/ประเด็นการพัฒนา/กลยุทธ์/ แผนงาน/กิจกรรมที่จำแนกตามหลักเกณฑ์ของ COSO – ERM.....	55
4.4 การทบทวนและการประเมินความเสี่ยง ปี 2569 เรียงตามลำดับความเสี่ยง.....	65
4.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Matrix).....	76

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.6 การตอบสนองความเสี่ยง	77
4.7 การวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Cost – Benefit).....	86
4.8 กิจกรรมการควบคุมภายใน (Control Activities).....	92
4.9 สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)	106
4.10 การติดตามประเมินผล (Monitoring).....	106
บทที่ 5 บทสรุป.....	107
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบฟอร์ม การควบคุมภายใน.....	110
ภาคผนวก ข ทบทวนกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ปีงบประมาณ 2568	116

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ประจำปี 2569	6
ตารางที่ 3.1 เหตุการณ์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568	22
ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสี่ยง.....	23
ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสของความเสี่ยง.....	23
ตารางที่ 3.4 เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	24
ตารางที่ 3.5 ตัวอย่างการประเมินต้นทุนและผลประโยชน์ของกิจกรรมจัดการความเสี่ยง ปี 2568	26
ตารางที่ 3.6 ตัวอย่างของแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2568	26
ตารางที่ 3.7 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปี 2568 (แบบ ปค. 5)	27
ตารางที่ 3.8 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปี 2568.....	48
ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ปี 2569 ตามภารกิจ ตัวชี้วัด และประเด็นการพัฒนาของ แผนปฏิบัติการของกองทุนฯ ปี 2569.....	56
ตารางที่ 4.2 ปัจจัยเสี่ยง ปี 2569 และการควบคุมภายใน.....	66
ตารางที่ 4.3 ผลการทบทวนปัจจัยเสี่ยง ปี 2568 และปัจจัยเสี่ยง ปี 2569.....	79
ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ Cost-Benefit และพิจารณาแนวทางที่คุ้มค่าของความเสี่ยง สำหรับปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและสูงต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว ประจำปี 2569.....	88
ตารางที่ 4.5 แผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวัง จัดการความเสี่ยง และควบคุม ประจำปี 2569.....	92
ตารางที่ 4.6 แผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และระดับต่ำ ที่มีกิจกรรมควบคุม ประจำปี 2569.....	96

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารกองทุนฯ.....	14
ภาพที่ 3.1 กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร.....	16
ภาพที่ 3.2 การบริหารความเสี่ยงตามแนวคิดของ COSO.....	18
ภาพที่ 3.3 แผนภูมิความเสี่ยง.....	24
ภาพที่ 4.1 แผนภูมิระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง ปี 2569.....	76
ภาพที่ 4.2 แผนภูมิเป้าหมายการลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยง เมื่อสิ้นสุด ปี 2569.....	77

บทที่ 1

แผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร

เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570

นับตั้งแต่จัดตั้งกองทุนฯ เป็นต้นมา กองทุนฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนเงินผ่านส่วนราชการที่รับผิดชอบตามสายงาน เพื่อนำไปดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ สำหรับสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้แก่สถาบันเกษตรกรและเกษตรกร ในสินค้าโคเนื้อ ไก่เนื้อ ไข่ไก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ข้าวโพดไร่ ข้าวโพดนาข้าวโพดไร่ พืชผักผลไม้ และสุกร อย่างไรก็ตาม ยังมีเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งประสบปัญหาด้อยขีดความสามารถในการแข่งขันอีกจำนวนมาก ที่ควรได้รับการยกระดับขีดความสามารถให้สูงขึ้น เพื่อให้ยังคงประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้อย่างยั่งยืน กองทุนฯ ในฐานะที่เป็นแหล่งเงินทุนเพียงแหล่งเดียวที่มีวัตถุประสงค์ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA

ในการประกอบอาชีพเกษตรกรขาดเงินทุนหมุนเวียนเพื่อนำไปพัฒนาอาชีพ แต่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ จึงจำเป็นต้องหาวิธีการช่วยเหลือเกษตรกรที่ด้อยโอกาสเหล่านี้ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ทัดเทียมกับคู่แข่งในตลาด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ สามารถสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนฯ พ.ศ. 2565 - 2570 เพื่อใช้เป็นทิศทางการพัฒนากองทุนฯ สำหรับช่วยเหลือสนับสนุนเกษตรกรให้มีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นตามเจตนารมณ์ในการจัดตั้งกองทุนฯ อีกทั้งใช้เป็นเครื่องมือชี้แนะทิศทางการดำเนินงานในอนาคต และเป็นกลไกสื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมในองค์กรยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันในการจัดทำแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกันทั้งองค์กรตลอดระยะเวลา 5 ปี โดยให้ความสำคัญกับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า รวมทั้งเศรษฐกิจส่วนรวมของประเทศ

การทบทวนแผนปฏิบัติการกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 – 2570 และการจัดทำแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2569 คำนึงถึงความสอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาระดับโลก นโยบายและยุทธศาสตร์ระดับประเทศ 3 ระดับ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิบัติการด้านการเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2566 - 2570 นโยบายรัฐบาล และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.1 วิสัยทัศน์

“มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล”

1.2 ค่านิยม

ค่านิยมร่วม “FTA”

F หมายถึง Fast and Fair ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง และเป็นธรรม

T หมายถึง Team Work and Time ทำงานร่วมกันเป็นทีม ประสานสามัคคี ทันท่วงเวลาและสถานการณ์

A หมายถึง Awakening and Accountability ตื่นตัวตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

1.3 พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบหรือกำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

1.4 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่การผลิต (Supply Chain)
- 2) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ มีความพึงพอใจในบริการ

1.5 เป้าหมายประสงค์/เป้าหมายหลัก

- 1) ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกร รับผิดชอบโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรไม่น้อยกว่า 10 โครงการ
- 2) ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก 6 ปีข้างหน้า ไม่น้อยกว่า 1,500 ราย
- 3) การบริหารจัดการกองทุน เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)
- 4) กองทุนฯ เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชนและเกษตรกร

1.6 ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลผลิต (Output) จำนวนโครงการ/เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ

ผลลัพธ์ (Outcome) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สามารถลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้

1.7 แผนปฏิบัติการกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 (ฉบับทบทวน)

ทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ

ระยะสั้น (1 - 2 ปี 2565 - 2566) การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานองค์กร

- 1) การปรับโครงสร้างอัตรากำลังและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในกองทุนฯ
- 2) การปรับรูปแบบการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระยะยาว (3 - 5 ปี 2567 - 2570) การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

- 1) การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร เพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพการแข่งขันให้เกษตรกร และสามารถจัดทำโครงการที่มีประสิทธิภาพภายใต้การสนับสนุนเงินทุนจากกองทุนฯ
- 2) การบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ เพื่อดำเนินการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และจัดทำมาตรฐานการปรับโครงสร้างหนี้สำหรับโครงการที่จะประสบปัญหาการชำระเงินคืน
- 3) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลระบบติดตามประเมินผลการทำงาน ระบบจัดการความรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- 4) การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก เพื่อให้เป็นที่รู้จักและช่วยเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้อย่างทั่วถึง
- 5) การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เกษตรกรเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ (ระยะยาว) พ.ศ. 2565 - 2570 (ฉบับทบทวน) บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่ตั้งไว้ จึงได้จัดทำประเด็นการพัฒนาขึ้น 4 ด้าน และได้กำหนดกลยุทธ์ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับประเด็นการพัฒนาแล้ว ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1.1 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร

มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทุกข้อตกลงทางการค้า รวมทั้งการสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชน (Public Private and Partnerships) โดยการเชิญชวนให้ภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนโครงการและกองทุนให้การสนับสนุนเงินทุนอย่างเหมาะสม ผ่านการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) ระหว่างกองทุนฯ ภาคเอกชน และเกษตรกร

กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด

มุ่งเน้นให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงผลกระทบทั้งทางตรง ทางอ้อม และโอกาสจากความตกลงการค้าเสรีฉบับต่าง ๆ รวมถึงความสำคัญในการผลิตสินค้าให้มีคุณภาพ และมาตรฐานในระดับสากลที่เป็นที่ตลาดยอมรับ และตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค เพื่อให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด สามารถเพิ่มช่องทางการจำหน่ายทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยจะดำเนินการจัดฝึกอบรมเกษตรกร ให้มีความรู้ความเข้าใจในสถานการณ์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร รวมถึงคุณภาพมาตรฐานสินค้าที่ตรงตามความต้องการในตลาดการค้าเสรี

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน

มุ่งเน้นให้เงินกองทุนฯ เกิดประโยชน์กับหน่วยราชการ และเกษตรกร เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมปรับโครงสร้างการผลิตสินค้าเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกกรอบข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร โดยพิจารณาวิเคราะห์โครงการที่ขอสนับสนุนเงินอย่างรอบคอบตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน

มุ่งเน้นให้กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง และตรงต่อเวลา ตลอดจนมีรูปแบบที่ตรงต่อความต้องการใช้ของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง โดยจะดำเนินการ ดังนี้

(1) พัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

(2) การแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ให้เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

(3) การพัฒนารูปแบบรายงานทางการเงินให้สามารถเข้าใจง่าย

กลยุทธ์ที่ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหนี้กองทุนฯ

มุ่งเน้นให้เกษตรกรมีศักยภาพสามารถชำระเงินคืนได้ตามแผนทำให้กองทุนฯ มีเงินทุนหมุนเวียนที่เพียงพอต่อการสนับสนุนเกษตรกรรายใหม่ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี ที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือ และยังมีภาระจากกรอบการค้าเสรีอื่นๆเพิ่มเติมในอนาคต โดยจะดำเนินการ โดยการบริหารจัดการหนี้ โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการตามแผนชำระเงินคืน

(2) ปรับโครงสร้างหนี้สำหรับโครงการที่ประสบปัญหาการชำระเงินคืน

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน
มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการติดตามและควบคุมการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ รวมถึงให้ความสำคัญในการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน

มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันทั่วทั้งที่เมื่อเกิดปัญหาโดยดำเนินการ ดังนี้

- (1) พัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- (2) พัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน

กลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล

มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ การพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ เพื่อให้มีการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- (1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ ได้รับรวมถึงระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ
- (2) จัดอบรมการสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Mentor)
- (3) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการที่กองทุนฯอนุมัติให้ความช่วยเหลือ โดยลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและติดตามโครงการ

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ

ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการกองทุนฯ ได้รับการตอบสนองประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกองทุนฯ ได้รับ

กลยุทธ์ที่ 4.1 ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร

พัฒนาขีดความสามารถทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ โดยดำเนินการ ดังนี้

- (1) จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร ตลอดจนการพัฒนาการทำงานเป็นทีม และการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
- (2) การจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
- (3) การพัฒนาการวางแผนและการบริหารอัตรากำลังของกองทุนฯ
- (4) การทบทวนโครงสร้างกรอบอัตรากำลังกองทุนฯ
- (5) การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม
- (6) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) การถ่ายโอนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล
- (7) การให้ความรู้และพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)
- (8) การให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความเครียด และการสร้างสมดุลในการทำงานและชีวิต (สมดุลชีวิต)
- (9) การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อกองทุนฯ

กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- (1) แผนปฏิบัติการดิจิทัล
- จัดเตรียมอุปกรณ์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องและพัฒนาระบบตามแผน

- ดูแลบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของระบบเครือข่าย (Cyber Security)

- ปรับปรุงข้อมูล Website กองทุนฯ

- อบรมนักวิชาการคอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำ/พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project) (ข้อมูลทางการเงิน และข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน)

(2) จัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Service (e-Learning และ Line Official) เพื่อให้ความรู้ ดังนี้

- ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเขตการค้าเสรี (FTA)
- ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขการสนับสนุนเงินของกองทุนฯ
- ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอโครงการ
- ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยง
- ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงการ
- ความรู้อื่น ๆ ที่จำเป็น เช่น การตลาดสินค้าเกษตร มาตรฐานสินค้าเกษตร เป็นต้น

กลยุทธ์ที่ 4.3 ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ

(1) ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

(2) ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. 2561

กลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร

มุ่งเน้นให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุนฯ โดยดำเนินการ ดังนี้

- (1) จัดทำแผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ
- (2) จัดฝึกอบรม หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

กลยุทธ์ที่ 4.5 เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์

มุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร อย่างทั่วถึง และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน กระบวนการ และหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่าน Social Media หลัก โดยดำเนินการ ดังนี้

- (1) การแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อบูรณาการความร่วมมือด้านการสนับสนุนภารกิจกองทุนฯ ร่วมกัน
- (2) จัดทำแผ่นพับ โปสเตอร์ แนะนำกองทุนฯ
- (3) จัดทำคู่มือการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ
- (4) การประชาสัมพันธ์กองทุนกองทุนฯ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กร และการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่าน Social Media หลัก ได้แก่ Website Line Official Facebook YouTube TikTok รวมถึงสิ่งพิมพ์ รายการต่าง ๆ หนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์กองทุนฯ และทำหนังสือแจ้งเวียนองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ที่มีสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า
- (5) เผยแพร่ข่าวและกิจกรรมผ่านสื่อมวลชน เช่น โทรทัศน์ วิทยุ วารสาร
- (6) การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุกให้กับเกษตรกร/ กลุ่มเกษตรกร/ สถาบันเกษตรกร/ มหาวิทยาลัย
- (7) การขับเคลื่อนกิจกรรมอาสากองทุนฯ (อสก.) ผ่านกลไกเศรษฐกิจการเกษตรอาสา (ศกอ.) ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ตารางที่ 1.1 ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ประจำปี 2569

ประเด็นการพัฒนา	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ	กลยุทธ์ที่ 1.1 สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร	1. แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืน วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาภาคเกษตรกรรมให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน	มีการประชุมสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางด้านการเกษตร ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	จัดประชุม 1 ครั้ง/ปี	66,100
			การสัมมนาระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานของรัฐ และเอกชน	1 ครั้ง/ปี	100,000
		2. กิจกรรมการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) ระหว่างกองทุนฯ ภาคเอกชน และเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาโครงการที่มีความเหมาะสมกับเกษตรกรที่มีศักยภาพ และหน่วยงานภาครัฐที่พร้อมรับผิดชอบโครงการ และ ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ	มีการจัดกิจกรรมการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) 1 ครั้ง/ปี	จำนวนโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 1 โครงการ/ปี	200,000
	กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด	3. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร วัตถุประสงค์ เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้ม และทิศทางของตลาด รวมทั้งเกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน	เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าอบรมหลักสูตรฯ 1 ครั้ง/ปี ผู้อบรม 50 ราย	จัดอบรม 1 ครั้ง/ปี ผู้อบรม 50 ราย ผ่านการอบรมร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ตลาด มีตลาดรองรับสินค้าเกษตร มีรายได้เพิ่มขึ้นและเข้าใจความต้องการของตลาด	350,000
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน	กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน	1. แผนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีกระบวนการการจ่ายเงินและการรับเงิน	มีแผนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และ	-

ประเด็นการพัฒนา	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
เป้าหมาย มุ่งเน้นให้เงินกองทุนฯ เกิดประโยชน์ กับหน่วยราชการและเกษตรกร เพื่อใช้ ดำเนินกิจกรรมปรับโครงสร้างการผลิต สินค้าเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกกรอบข้อตกลง และ สร้างขีดความสามารถการแข่งขันของ สินค้าเกษตร โดยพิจารณาวิเคราะห์ โครงการที่ขอสนับสนุนเงินอย่าง รอบคอบตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง		วัตถุประสงค์ เพื่อให้กองทุนฯ มีการจ่ายและรับเงินทาง อิเล็กทรอนิกส์ ที่สะดวก ถูกต้อง และรวดเร็ว	ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	การรับชำระคืนเป็นระบบ อิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด	
		2. โครงการจัดทำระบบการแจ้งเตือน การเบิกจ่าย การจ่ายเงิน และการชำระเงินคืน ติดตามเร่งรัด ชำระหนี้ วัตถุประสงค์ เพื่อให้การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด	กองทุนฯ มีระบบแจ้ง เตือน 1 ระบบ	มีระบบแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนที่มีประสิทธิภาพ 1 ระบบ	-
		3. โครงการพัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน วัตถุประสงค์ ผู้บริหารสามารถเข้าใจรายงานทางการเงินได้ง่าย และสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่าง ถูกต้อง	กองทุนฯ มีรูปแบบ รายงานทางการเงินราย เดือน และรายไตรมาส ในลักษณะ Infographic ถูกต้อง	มีรูปแบบการรายงานที่มี ประสิทธิภาพและง่ายต่อการ ใช้ ประโยชน์ 1 รูปแบบ	-
	กลยุทธ์ที่ 2.2 เพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ หนี้กองทุนฯ	4. การบริหารจัดการหนี้กองทุนฯ วัตถุประสงค์ เพื่อให้กองทุนฯ ประสบความสำเร็จในการเก็บหนี้ ได้เป็นไปตามแผนการชำระหนี้คืน	มีคู่มือ และ กระบวนการติดตาม เร่งรัดชำระหนี้คืน	มีคู่มือการติดตามเร่งรัดการ ชำระหนี้คืน และแผนติดตาม เร่งรัดการชำระหนี้คืน 1 เล่ม และมีการทบทวนทุกปี	-
		5. มาตรการปรับโครงสร้างหนี้ สำหรับโครงการที่ ประสบปัญหาการชำระหนี้คืน วัตถุประสงค์ เกษตรกรได้รับการฟื้นฟู และยกระดับศักยภาพให้ สามารถชำระหนี้โครงการได้จนครบตามแผน	มีแนวทาง และ มาตรการปรับ โครงสร้างหนี้เกษตรกร ที่เหมาะสม	มีคู่มือมาตรการปรับโครงสร้าง หนี้ และแผนปรับโครงสร้างหนี้ สำหรับโครงการที่ประสบ ปัญหาการชำระหนี้คืน 1 เล่ม และมีการทบทวนทุกปี	-
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีด ความสามารถในการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานเป้าหมาย	กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับ ดูแลและควบคุมการดำเนินงาน	1. โครงการพัฒนากระบวนการกำกับดูแล การ บริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	มีคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง	มีคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง	-

ประเด็นการพัฒนา	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
เป้าหมาย ให้ความสำคัญกับการติดตามและ ควบคุมการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ รวมถึงให้ความสำคัญในการกำกับดูแล ควบคุมการดำเนินงานกิจการที่ดี ตาม หลักธรรมาภิบาล		วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกัน และลดผลกระทบจากความเสี่ยงจาก การดำเนินงานสามารถป้องกัน ควบคุม แก้ไข และ ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ	และการควบคุมภายใน 1 เล่ม	และการควบคุมภายใน 1 เล่ม และมีการทบทวนทุกปี	
		2. การพัฒนากระบวนการการตรวจสอบภายใน วัตถุประสงค์ เพื่อให้การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้	มีกระบวนการการ ตรวจสอบภายใน	กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบ ภายในและนำข้อคิดเห็นจาก ผู้ตรวจสอบไปปฏิบัติ	-
	กลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่ม ประสิทธิภาพการติดตามและ ประเมินผล	3. แผนงานพัฒนาระบบข้อมูลโครงการที่ได้รับ อนุมัติจากกองทุนฯ วัตถุประสงค์ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันทั่วทั้งที่ เมื่อเกิดปัญหา	พัฒนาระบบฐานข้อมูล โครงการ 1 ระบบ	มีฐานข้อมูลโครงการ 1 ระบบ ข้อมูลโครงการได้รับการจัดเก็บ อย่างเป็นระบบและง่ายต่อการ สืบค้นและมีข้อมูลที่เป็น ปัจจุบัน	-
		4. จัดอบรมการสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะที่ เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Mentor) วัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบโครงการและเจ้าหน้าที่หน่วยงาน ภาครัฐ ได้รับความรู้ความสามารถในการติดตาม และควบคุมการดำเนินงานโครงการและการใช้เงิน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ กองทุนฯ	อบรมผู้รับผิดชอบ โครงการ 1 ครั้ง/ปี จำนวน 50 ราย	จัดอบรม 1 ครั้ง/ปี จำนวน 50 ราย และผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของการควบคุมติดตาม โครงการเพิ่มขึ้น	361,000
		5. แผนงานติดตามกำกับดูแล โครงการที่กองทุนฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือ วัตถุประสงค์	เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร กำกับ ดูแล และลง พื้นที่กำกับติดตาม โครงการ	1. เจ้าหน้าที่ที่มีการติดตามผล การดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส เป็นไปตามแผน	911,900

ประเด็นการพัฒนา	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
		คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สามารถเชื่อมโยงความเข้าใจจากการกำกับ ดูแล ติดตามโครงการ เข้ากับการบริหารงานได้อย่างเป็นรูปธรรม		2. ผู้บริหารกองทุนฯ มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบกำกับดูแล โครงการที่ได้รับการอนุมัติไป 1 ครั้ง ระหว่างปี 2565 – 2570 เป็นไปตามแผน	
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ เป้าหมาย ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการกองทุนฯ ได้รับการตอบสนองประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกองทุนฯ	กลยุทธ์ที่ 4.1 ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร	1. แผนงานเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร วัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรของกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปีและบุคลากรได้รับการอบรมคนละ 1 หลักสูตร	1. มีแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี ซึ่งมีการทบทวนทุกที่ 2. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ได้รับการอบรมคนละ 1 หลักสูตร/ปี 3. เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่กองทุนฯ ในระดับมาก - มากที่สุด	30,000
		2. แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) วัตถุประสงค์ เพื่อให้กองทุนฯ มีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ มีคลังข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานกองทุนฯ และเป็นประโยชน์สำหรับเจ้าหน้าที่ในการศึกษาหาความรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	มีระบบการจัดการความรู้ (KM) ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ 1 เรื่อง/ปี	25,000
	กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3. แผนปฏิบัติการดิจิทัล วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้บริหาร	1. มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 1 ระบบ 2. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน เพื่ออำนวยความสะดวก	1. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีเพียงพอและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ 2. มีระบบการคุ้มครอง/รักษาความปลอดภัย ข้อมูลทางไซเบอร์ (Cyber Security) จำนวน 1 ระบบ	91,400

ประเด็นการพัฒนา	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
			เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน 3. ข้อมูลที่เผยแพร่บน Website มีความถูกต้องทันสมัย	และดำเนินการสำรอง ข้อมูล (Data Backup) ทุกสัปดาห์	
		4. จัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Service (Line Official และ e-Learning FTA Fund) วัตถุประสงค์ เกษตรกร/ เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำโครงการ และกระบวนการชำระเงินคืน กองทุนฯ	จัดทำหลักสูตร และระบบการจัดการความรู้ผ่านสื่อ (e-Learning FTA Fund) เพื่อให้บริการกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เกษตรกร/ ผู้นำสถาบันเกษตรกร/ เศรษฐกิจ การเกษตรอาสา/ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. มีการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Learning FTA Fund 2. ผู้เข้าเรียนรู้ผ่านระบบ e-Learning FTA Fund ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจในบทเรียน 3. มี Line Official กองทุนฯ สำหรับให้บริการกลุ่มเป้าหมาย	110,000
	กลยุทธ์ที่ 4.3 ทบทวนข้อบังคับ กองทุนฯ	5. แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ วัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความ สะดวก รวดเร็ว ลดปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่	มีการทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ ระหว่าง ปี พ.ศ. 2565 – 2570	-
	กลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร	6. แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ วัตถุประสงค์ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ	ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ 1 โครงการ/ปี	มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำในการจัดทำข้อเสนอโครงการ 1 โครงการ/ปี	-

ประเด็นการพัฒนา	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)
		7. โครงการจัดอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่ เสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนฯ วัตถุประสงค์ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและ ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ	1. เกษตรกร/ผู้แทน สถาบันเกษตรกร เจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 100 ราย/ปี อบรม เบื้องต้น 1 ครั้ง/ปี 2. เกษตรกร/ สถาบัน เกษตรกร ภายใต้ หน่วยงาน MOU และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ น้อยกว่า 50 ราย/ปี อบรมขั้นสูง 1 ครั้ง/ปี	1. ผู้เข้ารับการอบรมเบื้องต้น ไม่น้อยกว่า 100 ราย/ปี 2. ผู้เข้ารับการอบรมขั้นสูง ไม่ น้อยกว่า 50 ราย/ปี 3. มีการเสนอโครงการของผู้เข้า รับการอบรม 1 โครงการ	1,124,000
	กลยุทธ์ที่ 4.5 เพิ่ม ประสิทธิภาพการ ประชาสัมพันธ์	8. โครงการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ รู้จักกองทุนฯ และทราบหลักเกณฑ์การเสนอขอรับ การสนับสนุน	มีการจัดทำกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ภารกิจ และหลักเกณฑ์การเสนอ ขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนฯ อย่างทั่วถึง	1. การเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยน ข้อมูลดิจิทัลของกองทุนฯ กับ หน่วยงานภาคีเครือข่าย 1 ครั้ง/ปี 2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล (1) แผ่นพับ และโปสเตอร์ รวม 3,000 ฉบับ (2) คู่มือ 500 เล่ม (3) ข้อมูลข่าวสารผ่าน Line Official 1 ครั้ง/สัปดาห์ (4) ข่าวผ่านสื่อมวลชน 1 ครั้ง/ปี (5) ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ 1 ครั้ง/ ไตรมาส 3. อาสากองทุนฯ (อสก.) ได้รับ การอบรม จำนวนอย่างน้อย 10 คน/ปี	264,500

บทที่ 2

โครงสร้างหน่วยงาน

2.1 โครงสร้างหน่วยงาน

กองทุนฯ บริหารโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรเป็นกรรมการ และเลขานุการ รวมจำนวน 8 ท่าน ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธานกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา 5 คณะ เพื่อช่วยในการดำเนินงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

2.1.1 คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ

องค์ประกอบ รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการ รวมจำนวน 13 ท่าน มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาโครงการ ที่เสนอขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

2.1.2 คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ

องค์ประกอบ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมจำนวน 11 ท่าน มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรการ หรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ

2.1.3 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

องค์ประกอบ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน ผู้เชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมจำนวน 11 ท่าน มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามระเบียบต่าง ๆ ของกองทุนฯ และเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงระเบียบกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนกองทุนฯ พิจารณา

2.1.4 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

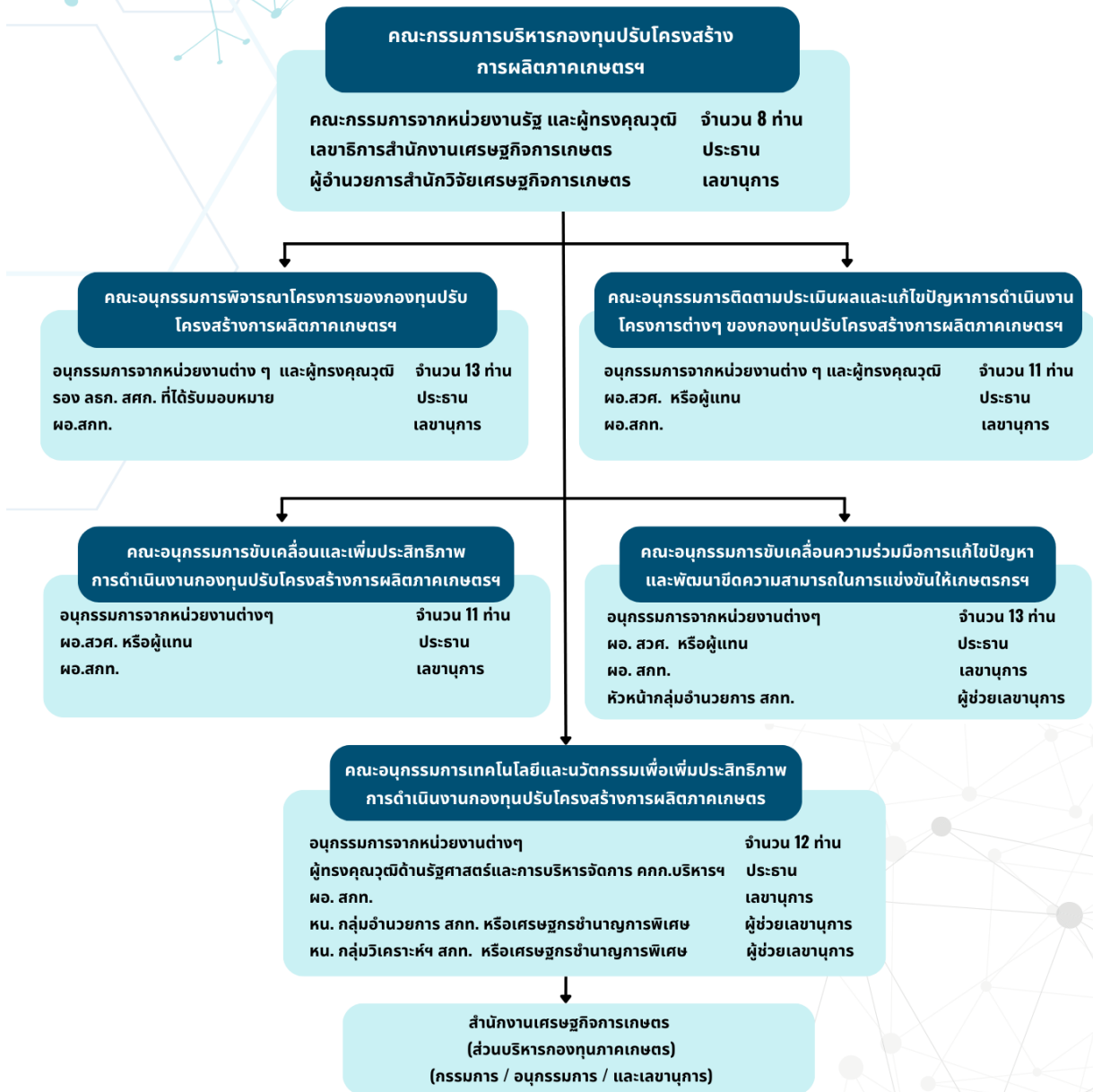
องค์ประกอบ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน 13 ท่าน มีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนแผนขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ของกองทุนฯ

2.1.5 คณะอนุกรรมการเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ

องค์ประกอบ นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นประธาน นายदनัยรัฐ ธนบดีธรรมจารี เป็นรองประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภายในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการ และเลขานุการฯ รวมเป็นจำนวน 12 ท่าน มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาเทคโนโลยี และนวัตกรรม พิจารณาความเหมาะสมของการนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงาน กองทุนฯ และรายงานผลการศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ



โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้าง การผลิตภาคเกษตรฯ



หมายเหตุ : รอง ลรท. สศท. หมายถึง รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผอ.สวศ. หมายถึง ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
ผอ.สกก. หมายถึง ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
คกก. บริหารฯ หมายถึง คณะกรรมการบริหารกองทุนภาคเกษตรฯ
ขบ.สวศ. หมายถึง เศรษฐกรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร

ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงานกองทุนฯ
ที่มา: ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร (2567)

บทที่ 3

ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้รับการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ตั้งแต่ปีบัญชี พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา ระหว่างกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง และกองทุนฯ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งกำหนดกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน และตัวชี้วัด ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน

กองทุนฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง เนื่องจากเป็นเครื่องมือหนึ่งของการบริหาร ที่จะช่วยลดโอกาสและป้องกัน การเกิดความผิดพลาด เสียหาย หรือเกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ที่อาจเกิดขึ้น และเพื่อให้ระดับความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับและควบคุมได้ นอกจากนี้การบริหารความเสี่ยง ยังช่วยเพิ่มมูลค่าให้แก่องค์กร ทำให้องค์กรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ โดยผลักดันให้การดำเนินกิจกรรมถูกควบคุมให้มีความสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การตัดสินใจ การจัดอันดับความสำคัญของแผนงาน และช่วยทำให้การจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณและระยะเวลาปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความเหมาะสม และเกิดความคุ้มค่า

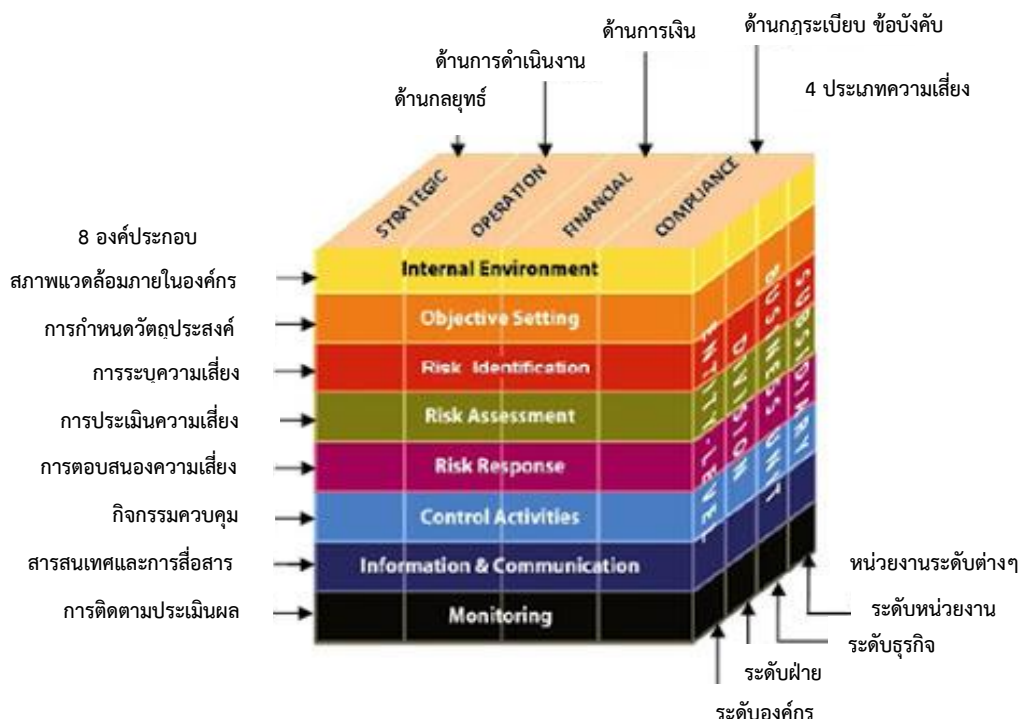
กองทุนฯ ได้นำหลักการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (Committee of Sponsoring Organization of Tread Way Commission) ซึ่งเป็นมาตรฐานสากลมาประยุกต์ ใช้เป็นกรอบในการบริหาร ความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงขององค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจของกองทุนฯ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้จัดทำคู่มือฉบับนี้ขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการมุ่งไปสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ กองทุนฯ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามประเด็นแผนปฏิบัติการ และแผนงานตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

3.1 การบริหารความเสี่ยงขององค์กรตามแนวคิดของ COSO

3.1.1 ความเป็นมา

COSO (The Committee of Sponsoring Organization) เป็นองค์กรที่ ประกอบด้วย คณะกรรมการร่วมของสถาบันวิชาชีพ 5 สถาบันของสหรัฐอเมริกา ได้แก่ The American Accounting Association (AAA), The American Institute of Certified Public Accountants (AICPA), Financial Executives International (FEI), The Institute of International Auditor (IIA) and The Institute of Management Accountants (IMA) ซึ่งผลงานที่มีชื่อเสียงเริ่มแรกของ COSO คือ การพัฒนาระบบควบคุม ภายใน (Internal Control) ต่อมาได้ศึกษาเกี่ยวกับการทำทุจริตในงบการเงิน (Fraudulent Financial Reporting) และหลังจากเกิดวิกฤตการณ์ของบริษัทเอนรอน (Enron) ในสหรัฐอเมริกาล้มละลายเนื่องจาก พฤติกรรมการทุจริตของผู้บริหารซึ่งทำให้สหรัฐอเมริกาได้มีการตรากฎหมาย Sarbanes Oxley Act ขึ้นในปี พ.ศ. 2545 ทำให้สาธารณชน และหน่วยงานต่างๆ หันมากำกับดูแลกิจการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น COSO จึงได้พัฒนาแนวความคิดของการควบคุมภายในโดยขยายขอบเขตให้กว้างขวางมากขึ้น และปรับปรุงใหม่ ให้เหมาะสมเกิดเป็นกรอบการจัดการความเสี่ยงขององค์กร (Enterprise Risk Management : ERM) เผยแพร่สู่สาธารณชน เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2547

3.1.2 การบริหารความเสี่ยงขององค์กรตามแนวคิดของ COSO ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่



ภาพที่ 3.1 กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร

ที่มา : <https://www.coso.org/> (2565)

1) สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ในการกำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยง และเป็นพื้นฐานสำคัญในการกำหนดทิศทางของกรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กรจะสะท้อนการดำเนินงานชัดเจนขึ้น เมื่อพิจารณาให้ครอบคลุมถึงปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่อาจมีผลกระทบต่อองค์กร ปัจจัยภายใน เช่น โครงสร้างองค์กร กระบวนการและวิธีการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมองค์กร ปรัชญาการบริหารความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของผู้บริหาร และปัจจัยภายนอก เช่น ภาวะเศรษฐกิจ การเมืองทั้งในและต่างประเทศ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี กฎเกณฑ์ การกำกับดูแลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting) ต้องพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารความเสี่ยงให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ เพื่อวางเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงขององค์กรได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุม วัตถุประสงค์ด้านกลยุทธ์ (Strategic Objectives) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติงาน (Operations Objectives) วัตถุประสงค์ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Objectives)

3) การบ่งชี้เหตุการณ์ (Event Identification) เป็นการรวบรวมเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับหน่วยงานทั้งปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายใน และภายนอกองค์กร และเมื่อเกิดขึ้นแล้วส่งผลกระทบต่อองค์กร ไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย โดยความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk)

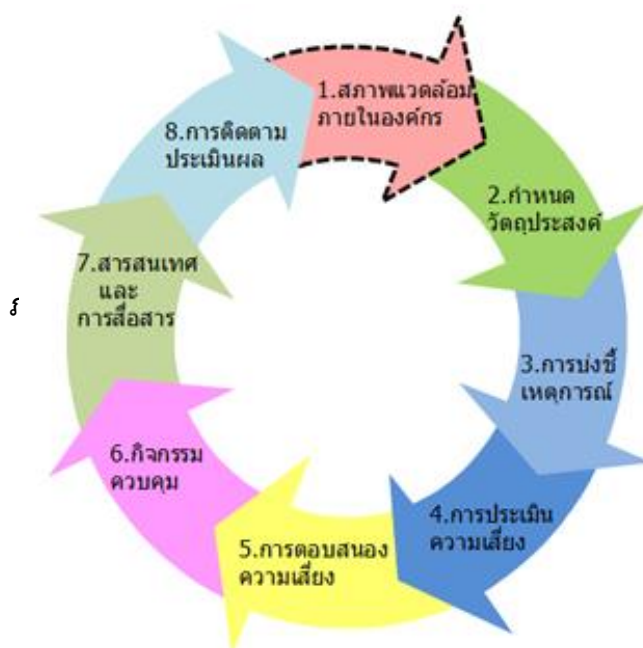
4) การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) การประเมินความเสี่ยงเป็นการวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เพื่อพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่มีอยู่ โดยการประเมินจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ซึ่งขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่นำมาพิจารณา ผู้บริหารต้องมีความชัดเจนในการกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณา ไม่ควรละเลยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาว และผลกระทบ (Impact) เป็นการพิจารณาถึงผลกระทบทั้งทางด้านการเงิน เช่น การลดลงของรายได้ และด้านที่ไม่ใช่การเงิน เช่น ด้านกลยุทธ์ การดำเนินงานที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หรือด้านทรัพยากรบุคคล การลาออก พนักงาน การสูญเสียพนักงานในตำแหน่งที่สำคัญ เป็นต้น

5) การตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response) เป็นการดำเนินการหลังจากที่องค์กรสามารถระบุความเสี่ยงขององค์กรและประเมินระดับของความเสี่ยงแล้ว โดยจะต้องนำความเสี่ยงไปดำเนินการเพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและลดระดับความรุนแรงของผลกระทบให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ด้วยวิธีจัดการควบคุมความเสี่ยงที่เหมาะสมที่สุดและคุ้มค่ากับการลงทุน การตอบสนองต่อความเสี่ยงแบ่งเป็น 4 ประการ ได้แก่ การยอมรับ (Take) การควบคุม (Treat) การหลีกเลี่ยง (Terminate) และการโอนความเสี่ยง (Transfer) ผู้บริหารอาจทำการพิจารณาปัจจัยในการกำหนดกลยุทธ์การจัดการความเสี่ยงโดยการประเมินผลกระทบและโอกาสเกิดจากการดำเนินการตามกลยุทธ์การจัดการด้านความเสี่ยง หรือการประเมินต้นทุนและผลตอบแทนของการดำเนินการตามกลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง หรือการประเมินความเป็นไปได้ที่จะประสบความสำเร็จในการจัดการความเสี่ยง

6) กิจกรรมควบคุม (Control Activities) การกำหนดกิจกรรมและการปฏิบัติต่างๆ เพื่อช่วยลดหรือควบคุมความเสี่ยง เพื่อสร้างความมั่นใจว่าจะสามารถจัดการกับความเสี่ยงนั้นได้อย่างถูกต้อง และทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร ป้องกันและลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

7) สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication) องค์กรจะต้องมีระบบสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปพิจารณาดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อไปตามกรอบและขั้นตอนการปฏิบัติที่องค์กรกำหนด

8) การติดตามและประเมินผล (Monitoring) เป็นกิจกรรมที่ใช้ติดตามและสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการความเสี่ยงมีประสิทธิภาพและเหมาะสม หรือควรปรับเปลี่ยน โดยกำหนดข้อมูลที่ต้องติดตาม และความถี่ในการสอบทาน และควรกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงซ้ำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อประเมินว่าความเสี่ยงใดอยู่ในระดับที่ยอมรับได้แล้ว หรือมีความเสี่ยงใหม่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ความเสี่ยงและการจัดการต่อความเสี่ยงอาจมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การจัดการต่อความเสี่ยงที่เคยมีประสิทธิภาพ อาจเปลี่ยนเป็นกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม กิจกรรมการควบคุมอาจมีประสิทธิภาพน้อยลง หรือไม่ควรดำเนินการต่อไป หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงในวัตถุประสงค์หรือกระบวนการต่างๆ ดังนั้น ผู้บริหารควรประเมินกระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นประจำเพื่อให้มั่นใจว่าการบริหารความเสี่ยงมีประสิทธิภาพเสมอ



ภาพที่ 3.2 ขั้นตอนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่มา ดร.วิทยา อินทร์สอน และคณะ (2559)

การบริหารความเสี่ยงในองค์กร = Enterprise Risk Management : ERM

วิทยา อินทร์สอน, ปัทมาพร ท่อชู และสุรพงศ์ บางพาน

Industrial Technology Review ปีที่ 22, ฉบับที่ 279 (ก.พ. 2559) 115 - 122

3.2 นโยบาย วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันของประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ ตลอดจนการแปรรูป และการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรรวม ทั้งช่วยเหลือให้เกษตรกรได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยการปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้า เกษตรที่มีศักยภาพ โดยมีภารกิจในการสนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีงานวิจัย และพัฒนาความรู้ผ่านการฝึกอบรมดูงาน สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานการเกษตรไป จนถึงการปรับเปลี่ยนอาชีพจึงจำเป็นต้องมีระบบบริหารความเสี่ยงเพื่อคาดการณ์ถึงความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นท่ามกลางกระแสความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงให้ระดับความเสี่ยงและขนาดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ดังนั้นเพื่อให้มีทิศทางที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าว ในปีงบประมาณ 2568 จึงได้กำหนดนโยบายบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรกองทุนฯ ได้ถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน และเกิดเป็นวัฒนธรรมในการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร โดยมีสาระสำคัญดังนี้

3.2.1 นโยบายการบริหารความเสี่ยง

1) ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ภายใต้กระบวนการบริหารความเสี่ยง ตามแนวทาง COSO-ERM โดยมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานของกองทุนฯ

2) มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ทบทวน และปรับปรุงกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงเป็นประจำทุกปี โดยให้ผู้บริหาร และบุคลากรกองทุนฯ ทุกระดับ มีส่วนรวมในการดำเนินกิจกรรม และการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง

3) ส่งเสริมให้เกิดการรับรู้ ตระหนัก เผยแพร่ความรู้ สร้างความเข้าใจ ให้แก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ที่จะต้องปฏิบัติตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงอย่างเคร่งครัด และต่อเนื่องจากจนเป็น วัฒนธรรมองค์กร พร้อมทั้งหาวิธีการจัดการที่เหมาะสม ในการลดความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.2.2 วัตถุประสงค์

1) เพื่อเป็นเครื่องมือที่สร้างระบบการบริหารความเสี่ยงที่ดี สามารถให้ข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน รับรู้ ตรวจสอบ ประเมิน ลดความเสี่ยง และควบคุมผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

2) เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

3) เพื่อป้องกันและลดผลกระทบของปัญหา อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ ของการดำเนินงาน

4) เพื่อบรรเทาหรือลดผลกระทบของปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่มีอยู่

3.2.3 ขอบเขตการดำเนินงาน

ดำเนินการบริหารความเสี่ยงภายใต้ขั้นตอนกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยบริหาร ความเสี่ยงใน 4 ด้านของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน และ ด้านกฎระเบียบ

3.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ

3.3.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประกอบด้วย

1) เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธาน
2) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
3) ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
4) ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
5) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน	กรรมการ
6) ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

3.3.2 คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

- 1) กำหนดหรือปรับปรุง นโยบายในการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องทั่วทั้งองค์กร
- 2) กำหนดกรอบการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร รวมถึงระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ในแต่ละปีตามสภาพแวดล้อมของความเสี่ยง ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่เป็นปัจจุบัน
- 3) กำกับ ดูแล ให้มีการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมบริหารความเสี่ยง ตามกรอบการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรเพื่อป้องกันหรือลดความสูญเสีย เสียหายแก่กองทุนฯ

3.3.3 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

- 1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ และแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา
- 2) ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แผนงานต่างๆ ตลอดจนการดำเนินงานตามข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ที่กระทรวงการคลังกำหนดและรายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ
- 3) จัดให้มีการควบคุมภายในกองทุนฯ ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานควบคุมภายในที่กระทรวงการคลังกำหนด ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายในและรายงานผลการดำเนินงานควบคุมภายในให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ
- 4) พิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามข้อบังคับกองทุนฯ รวมถึงศึกษาผลกระทบของกฎระเบียบข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ
- 5) สร้างเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา
- 6) เสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เกี่ยวกับการจัดทำกฎบัตร และกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในกองทุนฯ
- 7) ให้ประธานหรือเลขานุการฯ มีอำนาจเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เป็นคราวๆ ตามความจำเป็น
- 8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

3.3.4 ผู้บริหารกองทุนฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบในด้านการบริหารความเสี่ยง ดังนี้

- 1) ทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการกองทุนฯ ที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ และติดตามให้อยู่ในระดับมาตรฐานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ได้แก่ ระบบการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล
- 2) จัดให้มีกระบวนการเพื่อให้ความมั่นใจว่าระบบบัญชี การรายงานทางการเงินและการสอบบัญชีมีความเชื่อถือได้ รวมทั้งดูแลให้มีกระบวนการในการประเมินความเหมาะสมของการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 3) สรุปและรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
- 4) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบหมาย

3.4 กระบวนการบริหารความเสี่ยง

กระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ใช้ระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และจัดลำดับความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของกระบวนการทำงานของหน่วยงานหรือองค์กร รวมทั้งการบริหารและการจัดการความเสี่ยง โดยกำหนดแนวทางการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้จะสำเร็จได้ ต้องมีการสื่อสารให้คนในองค์กรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยงในทิศทางเดียวกัน ตลอดจนมีการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารความเสี่ยง มีขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 การค้นหาความเสี่ยงและการระบุปัจจัยเสี่ยง (Risk Identification)

การค้นหาความเสี่ยงเป็นการทบทวนโอกาสที่อาจเกิดปัญหาในอนาคต เพื่อจัดการให้ได้อย่างเหมาะสม โดยการประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กร การวิเคราะห์งาน กระบวนการ กิจกรรม การสอบทาน การกำหนดวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เป็นต้น

การระบุปัจจัยเสี่ยงควรมีความเชื่อมโยงกับผลความสำเร็จตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกองทุนฯ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ตามแผนงานและโครงการของกองทุนฯ และโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อกองทุน ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์นั้นได้ โดยระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยง 4 ประเภท ตามหลักเกณฑ์ของ COSO - ERM ดังนี้

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) ตัวย่อ S ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และเหตุการณ์ภายนอกส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ หรือไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับ และโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้อย่างไม่ถูกต้อง

2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risks) ตัวย่อ O ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน เช่น ขาดการกำกับดูแลองค์การที่ดีหรือขาดธรรมาภิบาลในองค์กร และขาดการควบคุมที่ดี ทำให้การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามแผน ไม่มีผังการปฏิบัติงานที่ชัดเจน หรือไม่มีกรมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ บุคลากรขาดแรงจูงใจการปฏิบัติงาน เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือแผนกลยุทธ์ของกองทุนฯ

3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) ตัวย่อ F ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งมีผลทำให้กองทุนมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของกองทุนฯ รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสม หรือไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ของภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป เป็นต้น การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การบริหารและควบคุมทางการเงินและงบประมาณขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks) ตัวย่อ C ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎระเบียบที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น

การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง (ต้นเหตุของความเสี่ยง) ที่เกี่ยวข้องกับงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อการบรรลุ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ตารางที่ 3.1 เหตุการณ์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

ด้านกลยุทธ์ (Strategic)	ด้านการปฏิบัติงาน (Operation)
- การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั้งประเทศ	- แนวโน้มการขาดแคลนอัตรากำลังบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะ และความชำนาญเฉพาะด้าน เช่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์
ด้านการเงิน (Financial)	ด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (Compliance)
- เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนไม่ได้รับชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน	- กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง

3.4.2 การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

1) การระบุค่าโอกาสของความเสี่ยง และค่าผลกระทบ

การประเมินค่าโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และค่าผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I

โอกาสของความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีงบประมาณ

ผลกระทบ หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นตามประเภทของปัจจัยเสี่ยง

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การให้คะแนนค่าโอกาสของความเสียหาย

ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา		1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L)						
ระเบียบและคู่มือปฏิบัติ	L ₁	มีทั้ง 2 อย่าง และมีการปฏิบัติตาม	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีการปฏิบัติตาม	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ถือปฏิบัติ	มีอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ไม่ถือปฏิบัติ	ไม่มีทั้ง 2 อย่าง
การควบคุม ติดตาม และตรวจสอบของผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานอื่นๆ	L ₂	ทุกสัปดาห์	ทุก 2 สัปดาห์	ทุก 1 เดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน
การอบรม สอนงาน ทบทวนการปฏิบัติงาน	L ₃	ทุกเดือน	ทุก 3 เดือน	ทุก 6 เดือน	ทุก 1 ปี	มากกว่า 1 ปี
ความถี่ในการเกิดความผิดพลาดการปฏิบัติงาน	L ₄	มากกว่า 1 ปี	ทุก 1 ปี	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 เดือน	ทุกเดือน
โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	L ₅	มากกว่า 1 ปี	ทุก 1 ปี	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 เดือน	ทุกเดือน

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบของความเสียหาย

ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณา		1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
ความรุนแรงของผลกระทบ (I)						
มูลค่าความเสียหาย	I ₁	< 1 หมื่นบาท หรือ ร้อยละ 10	1-5 หมื่นบาท หรือ ร้อยละ 20	5 หมื่น-2.5 แสนบาท หรือ ร้อยละ 30	2.5 แสน-10 ล้านบาท หรือ ร้อยละ 40	> 10 ล้านบาท หรือ ร้อยละ 50
กระทบต่อภาพลักษณ์/ชื่อเสียง/ความน่าเชื่อถือ/ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ในทางลบ	I ₂	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	I ₃	> ร้อยละ 80	ร้อยละ 60-80	ร้อยละ 40-60	ร้อยละ 20-40	< ร้อยละ 20
จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับ ความเสียหาย/จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบ	I ₄	กระทบเฉพาะผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นส่วนใหญ่	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นบางส่วน	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นมาก
จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	I ₅	< 1 ราย	2-3 ราย	4-5 ราย	6-7 ราย	> 7 ราย

2) การวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยง

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Matrix) เป็นเครื่องมือในการพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวมว่า ความเสี่ยงต่าง ๆ นั้น มีการกระจายตัวของโอกาสการเกิดขึ้นของเหตุการณ์ และมีผลกระทบอย่างไร ความเสี่ยงใดควรได้รับการแก้ไขก่อนหลัง โดยมีสูตรของการประเมินความเสี่ยง ดังนี้

ความเสี่ยง = ค่าโอกาสของความเสี่ยง x ค่าผลกระทบ

โดยการนำค่าโอกาสของความเสี่ยง และค่าผลกระทบไปบันทึกลงในแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Matrix) กำหนดให้แกน X คือ ค่าโอกาสของความเสี่ยง (L) และแกน Y คือ ค่าผลกระทบ (I)

ระดับผลกระทบ (I)	5	M	H	H	E	E	<table><tr><td>E</td><td>ระดับสูงมาก</td></tr><tr><td>H</td><td>ระดับสูง</td></tr><tr><td>M</td><td>ระดับปานกลาง</td></tr><tr><td>L</td><td>ระดับต่ำ</td></tr></table>	E	ระดับสูงมาก	H	ระดับสูง	M	ระดับปานกลาง	L	ระดับต่ำ
	E	ระดับสูงมาก													
	H	ระดับสูง													
	M	ระดับปานกลาง													
	L	ระดับต่ำ													
4	M	M	H	H	E										
3	L	M	M	H	H										
2	L	M	M	M	H										
1	L	L	L	M	M										
		1	2	3	4	5									

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)

ภาพที่ 3.3 แผนภูมิความเสี่ยง

ตารางที่ 3.4 เกณฑ์การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน (โอกาสxผลกระทบ)	ความหมาย
สูงมาก (E)	17 – 25	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
สูง (H)	10 - 16	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่ออยู่ในระดับที่รับได้
ปานกลาง (M)	4 - 9	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง
ต่ำ (L)	1 - 3	ระดับที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

3) การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง เป็นการนำความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงแต่ละปัจจัยที่ระบุไว้มาประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ และประเมินความรุนแรงจากความเสี่ยงเพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ทำให้กำหนดความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนและจัดสรรทรัพยากรได้อย่างถูกต้องภายใต้งบประมาณ กำลังคน หรือเวลาที่จำกัด โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

3.1) พิจารณาโอกาสและความถี่ในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ ว่ามีโอกาสและความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่ามีโอกาสความถี่ที่จะเกิดมากน้อยเพียงใด ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3.2) พิจารณาความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่มีผลต่อองค์กรหรือหน่วยงานว่ามีระดับความรุนแรง หรือมีความเสียหายเพียงใดตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

3.4.3 การจัดลำดับความเสี่ยง

เมื่อได้ค่าระดับความเสี่ยงแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน/โครงการ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยจัดเรียงตามลำดับ จากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมาก หรือสูง มาจัดแผนการบริหาร/จัดการความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป

3.4.4 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยระบุวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม ซึ่งคำนึงถึงต้นทุนและผลประโยชน์ที่ได้รับจากการตัดสินใจในการเลือกวิธีจัดการความเสี่ยง รวมถึงระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร ตามแนวทางของ COSO กำหนดให้มีกลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง 4 ลักษณะคือ

1) การยอมรับความเสี่ยง (Take Risk) เป็นการยอมรับให้ความเสี่ยงสามารถเกิดขึ้นได้ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ โดยไม่มีมาตรการหรือกลยุทธ์ใดๆ ในการควบคุมซึ่งอาจเนื่องมาจากความเสี่ยงนั้นอยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำมาก หรือไม่มีการใดๆ ในปัจจุบันที่จะควบคุม หรือวิธีการที่จะนำมาใช้มีต้นทุนสูงเมื่อเทียบกับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น ไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการ

2) การควบคุมความเสี่ยง (Treat Risk) เป็นการทำให้มีการบริหารความเสี่ยงเพื่อควบคุมโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่กำหนด ซึ่งเป็นระดับที่สามารถยอมรับได้

3) การถ่ายโอนความเสี่ยง (Transfer Risk) เป็นวิธีการร่วมหรือแบ่งความรับผิดชอบให้กับผู้อื่นในการจัดการความเสี่ยง เช่น การทำประกันภัย และการจ้างบุคคลภายนอกที่มีความสามารถหรือความชำนาญการในเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้นดำเนินการแทน (Outsource) เป็นต้น

4) การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate Risk) กรณีที่ไม่สามารถยอมรับความเสี่ยงได้ อาจใช้วิธีการเปลี่ยนวัตถุประสงค์ การหยุดดำเนินกิจการ/ระงับ/ยกเลิก หรือการไม่ดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ เลย เช่น การลงทุนในโครงการขนาดใหญ่ มีงบประมาณโครงการสูง อาจมีการประเมินความเสี่ยงก่อนเริ่มโครงการ ซึ่งหากมีความเสี่ยงสูงต่อการเกิดปัญหาตามมาทั้งด้านการเงินและด้านอื่นๆ ก็จะไม่ดำเนินการ เป็นต้น

นอกจากกลยุทธ์ที่จะนำมาใช้ในการจัดการความเสี่ยงแล้ว การตัดสินใจในการเลือกวิธีจัดการความเสี่ยงต้องคำนึงถึงต้นทุนและผลประโยชน์ที่ได้รับด้วย โดยมีรูปแบบตามตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 3.5 แสดงตัวอย่างการประเมินต้นทุนและผลประโยชน์ของกิจกรรมจัดการความเสี่ยง ปี 2568

ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	ต้นทุน	ผลประโยชน์
โครงการประสบปัญหาการดำเนินงานธุรกิจและไม่ชำระเงินคืนตามแผน	ควบคุมความเสี่ยง	ปฏิบัติตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีบัญชี 2568	มีต้นทุนในเรื่องของเวลาและบุคลากรเพื่อปฏิบัติตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีบัญชี 2568	พบปัญหาได้รวดเร็ว และสามารถแก้ไขปัญหาด้านต่อสถานการณ์ และสามารถชำระเงินคืนตามแผนได้

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ให้ดำเนินการตามตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 3.6 แสดงตัวอย่างของแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2568

กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ปฏิบัติตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีบัญชี 2568	พบปัญหาได้รวดเร็ว และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์ และสามารถชำระเงินคืนตามแผนได้	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ค่าใช้จ่ายในการลงติดตามโครงการฯ ทุกไตรมาส และจัดประชุมติดตามจำนวน 899,960 บาท	ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการบริหารความเสี่ยงแล้ว ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร จะต้องลดลงเหลือความเสี่ยงระดับปานกลาง หรือไม่เกิน 9 คะแนน

3.4.5 การรายงานการบริหารความเสี่ยง

หลังจากจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและมีการดำเนินงานตามแผนแล้ว จะต้องมีการรายงานให้ผู้บริหารกองทุนทราบเป็นระยะ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการดำเนินงานไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม

3.4.6 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงเป็นการประเมินมาตรการในการจัดการความเสี่ยงว่าสามารถลดความเสี่ยงให้เหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ โดยมีตัวอย่าง ดังนี้

ตารางที่ 3.7 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปี 2568 (แบบ ปค. 5)

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อ ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิต สินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก การเปิดเสรีทางการค้าใน การปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้า เกษตรและอาหารตลอดจน การปรับเปลี่ยนอาชีพจาก สินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	กองทุนฯ ให้บริการไม่ทั่วถึงทั้งผู้ที่ เข้าถึงแหล่งเงินทุนฯ จากกองทุนฯ ทางตรง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย S1 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ใน พื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั้งประเทศ (2x4 =8 ระดับปานกลางต้องมีการควบคุม)	1. ดำเนินการตามโครงการประชาสัมพันธ์ 2. ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ดำเนินการกำกับควบคุมโดยผู้บริหาร กองทุนฯ เพื่อให้แนวทางประชาสัมพันธ์ เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้ 1. จัดทำหนังสือ/ประชาสัมพันธ์ถึงหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง 2. ดำเนินการจ้างพิมพ์แผ่นพับ 10,000 ฉบับ โปสเตอร์ 3,000 แผ่น และแจกจ่าย กลุ่มเป้าหมาย 3. ดำเนินการจ้างพิมพ์คู่มือฯ 2,000 เล่ม สำหรับดำเนินการในกิจกรรม อาสากองทุนฯ (อสก.) ของ สศท. 1 - 12 4. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2568 แผนงานที่ 4 ประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดย เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผ่าน Website YouTube Facebook TikTok Line Official สื่อสิ่งพิมพ์ รวมถึงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกใน พื้นที่และการสร้างเครือข่ายผ่าน Influencer และ อสก.	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และควรดำเนินการต่อเนื่อง	กองทุนฯ ให้บริการไม่ทั่วถึง ทั้งผู้ที่ เข้าถึงแหล่งเงินทุนฯ จากกองทุนฯ ทางตรง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย S1 การประชาสัมพันธ์และระบบข้อมูล ประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และประเด็นข้อมูลที่เป็น สำคัญ ส่งผลให้ ผู้รับบริการยังขาดข้อมูลในการเข้าถึง สิทธิประโยชน์ของกองทุนฯ อย่าง ทั่วถึง (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. เพิ่มช่องทาง หรือ ปรับเปลี่ยนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ผ่าน สศท. 1-12 จาก กิจกรรมคลินิกเกษตรเคลื่อนที่เป็นเวทีใน การสื่อสาร 2. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2569 3. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์และ ออนไลน์ โดยติดตาม KPI โดยใช้จำนวนผู้ เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ (Engagement Rate) 4. การเผยแพร่ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก ให้สอดคล้องกับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย 5. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยร่วมมือกับ หน่วยงานที่ดูแลเกษตรกรในพื้นที่ ซึ่งเป็น หน่วยงานที่มีโครงสร้างระดับจังหวัดและ อำเภอ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรม ส่งเสริมสหกรณ์ เป็นต้น เพื่อให้ข้อมูล สิทธิ ประโยชน์ และขั้นตอนการขอรับการ สนับสนุนของกองทุนฯ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย อย่างทั่วถึงและครอบคลุมมากขึ้น	สทท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับความ พึงพอใจในการใช้บริการกองทุนฯ S2 ขั้นตอนการพิจารณาโครงการฯ ที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ใช้เวลานาน (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	1. ดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาโครงการ 2. ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ดำเนินกำกับบริหารโดยผู้บริหารทุน หมุนเวียน เพื่อให้แนวทางประชาสัมพันธ์ เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้ 1. มีการทบทวนขั้นตอนการพิจารณาโครงการ และในการทบทวนกิจกรรมควบคุม (Control Activity) และรายงานต่อผู้บริหารทุน หมุนเวียน เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568 2. กองทุนฯ ดำเนินการพิจารณาโครงการฯ ตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด 3. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี 2568 พบว่ามี จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 244 คน โดยผลความพึงพอใจด้านการดำเนินงานของ กองทุนฯ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน (ร้อยละ 96.02) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 0.96 คะแนน และสูง กว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ 85) 4. รายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหาร รับทราบ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และค้นพบความ เสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ จึงควรปรับปรุง มาตรการควบคุมภายในเพื่อให้ ครอบคลุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และ ควรดำเนินการต่อเนื่อง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับความ พึงพอใจในการใช้บริการกองทุนฯ F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากโครงการของผู้เสนอขอรับเงิน สนับสนุนต้องแก้ไขปรับปรุงโครงการ ให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตาม เงื่อนไขและข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการพิจารณาโครงการ ของกองทุนฯ (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อย่าง ชัดเจนเพื่อให้ผู้เสนอโครงการเข้าใจ หลักเกณฑ์ วิธีการวิเคราะห์รวมถึง วิธีการเขียนให้ตรงประเด็นและ ครบถ้วนทุกมิติ 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ Project Matching ระหว่างกองทุนฯ กับผู้เสนอ โครงการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและ ยกระดับคุณภาพของข้อเสนอโครงการ ให้ตรงตามหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ 3. นำระบบเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยตรวจสอบความครบถ้วนของ ข้อมูล วิเคราะห์ความสอดคล้องของ กิจกรรมและงบประมาณกับหลักเกณฑ์ กองทุนฯ รวมทั้งช่วยประเมินความเสี่ยง ของโครงการ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ลดความผิดพลาด และลดเวลาการ พิจารณาโครงการ 4. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ วิเคราะห์รายละเอียดโครงการและ ประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อ ปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอโครงการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณา ของกองทุนอย่างครบถ้วนและถูกต้อง	สภท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การปฏิบัติงานไม่บรรลุตามภารกิจ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้ง รวมถึงพันธกิจของกองทุนฯ S3 การกำหนดกิจกรรมตาม แผนต่าง ๆ ไม่สามารถนำไป สู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของแผน ได้ (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้) S4 การกำหนดกิจกรรมในแผน ต่าง ๆ ขาดการพัฒนาให้ทันต่อ สถานการณ์ (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	1. จัดทำ/ทบทวนแผนต่าง ๆ แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2568 แผนคู่มือการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในปี 2568 2. มีการดำเนินการตามแผนต่าง ๆ ได้ร้อยละ 100 3. จัดทำรายงานการดำเนินการตามแผนต่าง ๆ ให้ ผู้บริหารทราบเป็นรายเดือนและรายปี (รายงานแผนประจำปี)	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	การปฏิบัติงานไม่บรรลุตามภารกิจที่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งรวมถึง พันธกิจของกองทุนฯ S2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนยังมีตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ทำให้ การติดตามและประเมินผลไม่มี ประสิทธิภาพ (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. จัดทำ/ทบทวนแผนต่างๆ แผนปฏิบัติการประจำปี 2. กำหนดเกณฑ์ประเมินในระดับ ตัวชี้วัดที่สรุปผลได้ชัดเจนและแสดงว่า กิจกรรมได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในแผนต่าง ๆ	สภท.

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	ไม่สามารถดำเนินการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานของ โครงการได้ตามแผน S5 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาดต่าง ๆ และภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ได้ (3x1=3 ระดับต่ำ)	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติ ผ่านช่องทาง Online และ Website กรมป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย (ปภ.) กระทรวงมหาดไทย 2. ผู้บริหารรับทราบรายงานสถานการณ์ และ ตัดสินใจ เพื่อติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ของ กองทุนฯ และรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบทุกไตรมาส และผลการประเมินสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผน ที่กำหนดไว้	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	ไม่สามารถดำเนินการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงานของ โครงการได้ตามแผน S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ ตามกำหนด (3x1=3 ระดับต่ำ)	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติ ผ่านข้อมูล Online 2. รายงานผู้บริหารเพื่อประเมินผล สถานการณ์ และตัดสินใจ เช่น การจัด ประชุมทางออนไลน์ ที่ ตั้ง ควบคุมกันไป เพื่อติดตามการ ดำเนินงาน ต่าง ๆ ของกองทุนฯ ทุกไตรมาส	สภท.
	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับความ พึงพอใจในการใช้บริการกองทุนฯ S6 ผู้รับบริการประทับใจใน บริการของกองทุนฯ น้อยกว่า ร้อยละ 85 (1x1=1 ระดับต่ำ)	1. การวิเคราะห์ผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประจำปี 2567 มา วิเคราะห์เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2568 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 244 คน ซึ่ง มีความพึงพอใจด้านการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน (ร้อยละ 96.02) เพิ่มขึ้นจากปีที่ ผ่านมา 0.96 คะแนน โดยมีข้อเสนอแนะให้ กองทุนฯ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์สัญจร รวมถึงมีการให้กำหนดระยะเวลาในการ พิจารณาโครงการให้ชัดเจน และให้เจ้าหน้าที่ จัดประชุมชี้แจงวิธีการติดตามและประเมินผล อย่างเป็นระบบ 2. จัดทำทบทวนแผนต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับความ พึงพอใจในการใช้บริการกองทุนฯ S4 ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่ำกว่าร้อยละ 85 (1x1=1 ระดับต่ำ)	1. นำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี 2569 มาวิเคราะห์ 2. จัดทำทบทวนแผนต่าง ๆ 3. ดำเนินการตามแผนต่าง ๆ	สภท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การให้บริการของระบบการ รายงานทางการเงิน และระบบ สารสนเทศไม่สามารถทำงานได้ เต็มประสิทธิภาพ เกิดข้อผิดพลาด การพัฒนาและการควบคุมดูแล ระบบอาจหยุดชะงัก O1 แนวโน้มการขาดแคลนอัตราค่าจ้าง บุคลากร/ผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะ และความชำนาญเฉพาะด้าน เช่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ (2x5=10 ระดับสูงต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง)	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ ปี 2568 - การพัฒนาการวางแผนและการบริหาร อัตราค่าจ้าง - การทบทวนโครงสร้างกรอบอัตราค่าจ้างกองทุนฯ - การส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรม - การจัดทำองค์ความรู้กองทุนฯ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ ได้และควรดำเนินการต่อเนื่อง	การให้บริการของระบบการรายงาน ทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิดข้อผิดพลาด การพัฒนาและการ ควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก O1 บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ด้านมีจำนวนจำกัดและมีการหมุนเวียน ออกสูง ส่งผลให้ความต่อเนื่องของงาน และประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจลด (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	จัดทำแผนสรรหาและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจ ของกองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพ และลดอัตราการหมุนเวียนของ พนักงาน	สกท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	หน่วยงานความร่วมมือของ กองทุนฯ ไม่สามารถปฏิบัติตาม แผนงานประสานความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อ เกษตรกรยั่งยืนได้ O2 หน่วยงานความร่วมมือของ กองทุนฯ บางหน่วยงานมีภารกิจ มากทำให้ไม่สามารถเข้าร่วม ประชุม และไม่สามารถปฏิบัติได้ ตามแผนงานประสานความ ร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อเกษตรกรยั่งยืนได้ (3x3=9 ระดับปานกลางต้องมีการควบคุม)	1. ทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติการในการ ดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 รวมถึง แผนปฏิบัติการความร่วมมือระยะยาว 3 – 5 ปี (ตามกรอบระยะเวลาของแผนปฏิบัติการ กองทุนฯ) 2) การจัดตั้งโครงการที่มีศักยภาพ Project Matchingระหว่างกองทุนฯ กับหน่วยงานที่ ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและ กลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกรที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดการค้าเสรี และ หน่วยงานอื่น ๆ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ ได้และควรดำเนินการต่อเนื่อง	หน่วยงานความร่วมมือของกองทุนฯ ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนงานประสาน ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อเกษตรกรยั่งยืนได้ O2 หน่วยงานความร่วมมือบาง หน่วยงานมีภารกิจมาก ส่งผลให้ขาด ความพร้อมด้านบุคลากร เวลา และ งบประมาณในการเสนอหรือดำเนิน โครงการร่วมกับกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. ทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติการในการ ดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงาน อื่น ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2569 รวมถึงแผนปฏิบัติการความร่วมมือ ระยะยาว 3 – 5 ปี (ตามกรอบระยะเวลา ของแผนปฏิบัติการกองทุนฯ) 2. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานความ ร่วมมือมีความรู้ และสามารถใช้ระบบ e-Project ได้ (ระบบ e-Project คือ ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการใน เบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) 3. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความ ร่วมมือฯ ประชุมติดตามผลการ ดำเนินงานเป็นระยะเพื่อเร่งรัดและ สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน ความร่วมมือ (MOU)	สกท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
					4. จัดสัมมนาเครือข่ายหน่วยงานภาคี 14 หน่วยงานเพื่อมุ่งเป้าการจัดทำ ข้อเสนอโครงการร่วมกัน 5. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป	
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การกำกับ ดูแล ติดตามโครงการ ไม่เต็มประสิทธิภาพ O3 บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวน ไม่เพียงพอที่จะไปติดตามโครงการ ที่กองทุนฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือ ได้ทุกโครงการ (3×3=9 ระดับปานกลางต้องมีการ ควบคุม)	1. ดำเนินการจัดทำแผนการติดตามเร่งรัดการ ชำระเงินคืน ปี 2568 โดยผ่านความเห็นชอบ ของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและ แก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายโครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 2. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการตามแผนฯ เป็นรายไตรมาส 3. รายงานผลการติดตามโครงการตาม แผนฯ แก่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนและ คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไข ปัญหาค่าใช้จ่ายโครงการต่าง ๆ ของ กองทุนฯ เป็นรายไตรมาส	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ ได้ และควรดำเนินการต่อเนื่อง	การกำกับ ดูแล ติดตามโครงการไม่เต็ม ประสิทธิภาพ O3 บุคลากรที่มีประสบการณ์และ เชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่มี จำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับ โครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. จัดทำแผนสรรหาและพัฒนา บุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพและความ พร้อมของบุคลากรให้สอดคล้องกับ ภารกิจของกองทุนฯ 2. ปรับปรุงโครงสร้างบุคลากรให้ เหมาะสมกับปริมาณงานและความ ซับซ้อนของภารกิจของกองทุนฯ 3. ดำเนินมาตรการสร้างแรงจูงใจใน การทำงาน เช่น การพัฒนาสวัสดิการ และเสริมสร้างความผูกพันในการ ปฏิบัติงาน	สทท.
	การให้บริการของระบบการรายงาน ทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิดผิดพลาด การพัฒนาและ การควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก O4 การขาดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ในการปฏิบัติงาน (2×4=8 ระดับปานกลางต้องมีการ ควบคุม)	1. ดำเนินการสำรวจ IP และตรวจสอบ โปรแกรมปฏิบัติงาน 2. จัดหาโปรแกรมมีลิขสิทธิ์ โดยฝ่ายบริหาร ทั่วไปจัดหาโปรแกรม Adobe Acrobat Reader แบบถูกลิขสิทธิ์ให้ และแอปพลิเคชัน Canva เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ 3. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานที่ไม่ใช่ ทางการเงินรายงานต่อผู้บริหารเป็นประจำทุก เดือน	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ ได้และควรดำเนินการต่อเนื่อง	การให้บริการของระบบการรายงาน ทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่ สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิดข้อผิดพลาด การพัฒนาและการ ควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก O4 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและ ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการ พิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สทท. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้ กระบวนการใช้เวลานาน (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. ดำเนินการสำรวจความต้องการใช้ โปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่ เกี่ยวข้องกับการกิจของกองทุนฯ เพื่อ ใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำขอ งบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีถัดไป	สทท.

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การให้บริการของระบบการ รายงานทางการเงิน และระบบ สารสนเทศ ไม่สามารถทำงานได้ เต็มประสิทธิภาพ เกิด ข้อผิดพลาด การพัฒนาและการ ควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก O5 การขาดแคลน และความ เสียหายของคอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์ (2x4=8 ระดับปานกลางต้องมีการควบคุม)	1 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี 2568 จัดซื้อคอมพิวเตอร์และติดตั้งใช้งานครบ อัตราการใช้คอมพิวเตอร์ 1:1 2. มีการตรวจสอบสภาพการใช้งานและ บำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุก เดือน	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และควรดำเนินการต่อเนื่อง	การให้บริการของระบบการรายงาน ทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่ สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิด ข้อผิดพลาด การพัฒนาและการ ควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก O5 ความเสี่ยงจากการถูกไวรัส และมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ ของกองทุนฯ (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1.จัดทำแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่อง คอมพิวเตอร์ หรือ software ลิขสิทธิ์ที่ เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของกองทุนฯ 2. การปฏิบัติตามแนวทาง Cyber Security ของ สศก. อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิด ขึ้นกับเครื่องคอมพิวเตอร์หรือระบบ สารสนเทศของกองทุนฯ	สกท.
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การให้บริการของระบบการ รายงานทางการเงิน และระบบ สารสนเทศ ไม่สามารถทำงานได้ เต็มประสิทธิภาพ เกิด ข้อผิดพลาด การพัฒนาและการ ควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก O6 ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของกองทุนฯ ไม่ได้รับการพัฒนา ความรู้อย่างต่อเนื่อง (1x5=5 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	1. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรต่าง ๆ และผลการประเมิน Pre – Post Test จากผู้ เข้ารับการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตร ดังนี้ 1.1 หลักสูตร “การสร้างเครือข่ายและ พัฒนาทักษะที่เลี้ยงกองทุนฯ มีคะแนนเฉลี่ย ก่อนและหลังอยู่ที่ 9.25 และ 17.73 คะแนน 1.2 หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการ ที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น) รุ่นที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลัง อยู่ที่ 4.92 และ 7.29 คะแนน 1.3 หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการ ที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น) รุ่นที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลัง อยู่ที่ 5.10 และ 6.80 คะแนน 1.4 หลักสูตร “การวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร FTA Fighters: เกษตรกรไทย สู้ตลาดเสรี ให้มีกำไร มีคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังอยู่ที่ 8.05 และ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	การให้บริการของระบบการรายงาน ทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่ สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิด ข้อผิดพลาด การพัฒนาและการ ควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก O6 ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี รูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการ อบรมไม่เกิดความยั่งยืน (1x3=3 ระดับต่ำ)	1. การดำเนินการติดตามและประเมินผล ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่ กองทุนฯ จัดขึ้น 2. การจัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่าน ระบบ e-Service (Line Official และ e-Learning FTA) เพื่อให้ความรู้แก่ เกษตรกรแบบออนไลน์ที่มีความ สะดวกในการเข้าถึงได้ตลอดเวลา	สกท.

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (L×I) หรือ (โอกาส×ผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
		13.39 คะแนน และผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ภายหลังการฝึกอบรมทุกหลักสูตร โดยเฉลี่ยได้ ร้อยละ 84.50 2. จัดทำรายงานผลการจัดอบรมให้ผู้บริหาร ทราบทุกครั้ง 3. เผยแพร่วิธีฝึกอบรมแต่ละหลักสูตร บนเว็บไซต์ www.ftaoae.com				
สนับสนุนเงินทุนเพื่อ ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิต สินค้าที่ได้รับผลกระทบ จากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผล ทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้า เกษตรกรและอาหารตลอดจน การปรับเปลี่ยนอาชีพจาก สินค้าที่ไม่มีศักยภาพ ไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ	เกษตรกรผู้ผ่านการอบรมไม่มี ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร O7 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ และไม่เหมาะสม กับระดับของกลุ่มเป้าหมาย (2×2=4 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	1. ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรต่าง ๆ และ จัดทำสรุปผลการอบรมรายงานต่อผู้บริหาร ทราบทุกครั้ง 2. รายงานประเมินผลความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี 2568 3. ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรมีความ สอดคล้องกับความต้องการและเหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมายวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	เกษตรกรผู้ผ่านการอบรมไม่มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร O7 หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการ และระดับของกลุ่มเป้าหมาย (2×2=4 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. สืบหาความต้องการของผู้เข้ารับ การอบรม 2. ปรับปรุงหลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เข้ารับการอบรมเหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ 3. ประชาสัมพันธ์และระบุกลุ่มเป้าหมาย ให้ชัดเจนผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวก ของกองทุนฯ 4. หน่วยงานความร่วมมือผู้พิจารณา กลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้ารับการอบรม 5. คัดเลือกเกษตรกรที่มีคุณสมบัติให้ ตรงตามหลักสูตร 6. จัดเก็บไว้เป็นฐานข้อมูลของหน่วยงาน	สกท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	เกษตรกรผู้ผ่านการอบรมไม่ สามารถนำความรู้จากการอบรม ไปใช้ได้จริง O8 อุปกรณ์ในการฝึกอบรม หลักสูตรต่าง ๆ ไม่พร้อม (2×2=4 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์โดย สอบถาม/ประสานงาน กับวิทยากร และ กลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะได้อุปกรณ์ตรงตาม ความต้องการ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	เกษตรกรผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถ นำความรู้จากการอบรมไปใช้ได้จริง O8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละ หลักสูตรมีความไม่พร้อมหรือไม่ครบถ้วน (2×2=4 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์โดย สอบถาม/ประสานงาน กับวิทยากร และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะได้อุปกรณ์ ตรงตามความต้องการ	สกท.

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การติดตามและประเมินผล โครงการไม่ครบถ้วนและไม่ทัน ต่อสถานการณ์จริง O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูล โครงการไม่เป็นปัจจุบัน (2x2=4 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	ดำเนินการปรับปรุงและสำรองข้อมูลในระบบ ของกองทุนฯ เป็นประจำทุกสัปดาห์และ รายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นรายเดือน	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	การติดตามและประเมินผลโครงการไม่ ครบถ้วนและไม่ทันต่อสถานการณ์จริง O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่ เป็นปัจจุบัน (2x2=4 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบ ฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	สกท.
	การดำเนินงานด้านการควบคุม ภายในไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนด O10 ผู้บริหารและบุคลากรยังไม่ เข้าใจเกี่ยวกับการบริหาร ความเสี่ยงของกองทุนฯ (2x2=4 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	1. ดำเนินการจัดจัดทำ/ทบทวนคู่มือการ บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในปี 2568 2. เผยแพร่ข้อมูลการบริหารความเสี่ยงให้แก่ ผู้บริหารในองค์กรและบุคลากรกองทุนฯ ได้รับ รับทราบผ่านทาง e-Mail และ Website กองทุนฯ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	การดำเนินงานด้านการควบคุมภายใน ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด O10 ผู้บริหารและบุคลากรยังขาด ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความ เสี่ยงของกองทุนฯ (2x2=4 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความ เสี่ยงควบคุมภายในปี 2569 2. เสนอขอความเห็นชอบจากคณะ กรรมการบริหารฯ ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายใน ไตรมาสที่ 2 3. เผยแพร่ให้กับผู้บริหารและบุคลากร กองทุนฯ ได้รับทราบผ่านการประชุมฯ และเว็บไซต์กองทุนฯ 4. มีการทบทวนความเหมาะสมของ แผนการบริหารความเสี่ยงระหว่างปี 2 ครั้ง (ไตรมาส 2 และไตรมาส 3)	สกท.

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	สินค้าเกษตรที่ได้รับการสนับสนุน จากกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับ แนวโน้มตลาด ทำให้ประสิทธิภาพ ของโครงการลดลง O11 พฤติกรรมผู้บริโภค เปลี่ยนแปลง (3x1=3 ระดับต่ำ)	1. จัดอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิต และการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรเมื่อวันที่ 26 - 28 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมแคนทารี อยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีเกษตรกร กลุ่มเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร เข้าร่วม อบรมจำนวน 51 คน 2. การให้อำนาจความรู้ในหัวข้อที่ทันสมัย โดย เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว 3. พัฒนาระบบการให้ความรู้ผ่านระบบ e-Learning หลักสูตรการวิเคราะห์กลยุทธ์ ทางธุรกิจและการสร้างแผนธุรกิจ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	สินค้าเกษตรที่ได้รับการสนับสนุนจาก กองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับแนวโน้มตลาด ทำให้ประสิทธิภาพของโครงการลดลง O11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (3x1=3 ระดับต่ำ)	จัดโครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์ การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่า สินค้าเกษตร ให้แก่เกษตรกร ซึ่งมียอด ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มตลาด และ พฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป	สกท.
	การปรับปรุงกระบวนการควบคุม ภายในของกองทุนฯ ไม่ทันต่อ รอบการประเมินและอาจเกิด ความเสี่ยงซ้ำ O12 การดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของตรวจสอบ ภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี (1x3=3 ระดับต่ำ)	มีการเปิดตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2568 จากผู้ตรวจสอบภายในของกลุ่มตรวจสอบ ภายใน (กตณ.) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) ระหว่างวันที่ 12 มิถุนายน - 25 กรกฎาคม 2568 และได้รับรายงานผลการตรวจสอบจาก กตณ. ซึ่งกองทุนฯ ได้นำเสนอรายงานต่อคณะ กรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 6/2568 วันที่ 5 กรกฎาคม 2568 และได้มีการ ปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะและรายงานตามระยะเวลาที่ กำหนด โดยรายงานความก้าวหน้าให้ผู้บริหาร และกลุ่มตรวจสอบภายในทราบ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	การปรับปรุงกระบวนการควบคุมภายใน ของกองทุนฯ ไม่ทันต่อรอบการประเมิน และอาจเกิดความเสี่ยงซ้ำ O12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จภายในปี บัญชี (1x3=3 ระดับต่ำ)	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้ว เสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และ รายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมถึง รายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี ให้ผู้ตรวจสอบภายในรับทราบและรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน	สกท.

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การรั่วไหลหรือการเข้าถึงข้อมูล โดยไม่ได้รับอนุญาต อันอาจ กระทบต่อความเชื่อมั่นและ ความน่าเชื่อถือของกองทุนฯ O13 การคุ้มครองข้อมูลตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 บางส่วนยังไม่รัดกุม (1x3=3 ระดับต่ำ)	1. การปฏิบัติตามกฎหมาย PDPA อย่าง เคร่งครัด โดยมีการควบคุมดูแลข้อมูลของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ให้ถูกต้อง เหมาะสม 2. จัดทำรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินตาม แผนปฏิบัติการดิจิทัล 2568 เป็นรายเดือนและ จัดทำสรุปผลการดำเนินการตามแผนประจำปี 2568 รายงานผู้บริหารทราบ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	การรั่วไหลหรือการเข้าถึงข้อมูลโดย ไม่ได้รับอนุญาต อันอาจกระทบต่อ ความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือของ กองทุนฯ O13 การคุ้มครองข้อมูลตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ยังไม่รัดกุม ในบางส่วน (1x3=3 ระดับต่ำ)	มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 1. ประมวลผลข้อมูลอย่างรอบคอบและ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปเผยแพร่ 2. ศึกษา พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วน บุคคล (PDPA) ให้ครอบคลุมทุกมิติ 3. คัดเลือกและใช้บริการจากบริษัทเข้า พื้นที่เว็บไซต์และจดโดเมนที่มีความ น่าเชื่อถือและมาตรฐานความปลอดภัยสูง 4. อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่าง ต่อเนื่อง 5. รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินตาม แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569	สกท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	ข้อมูลสำคัญของกองทุนฯ สูญหายหรือถูกเข้าถึงโดยไม่ได้อ รับอนุญาต กระทบต่อการ ดำเนินงานและความเชื่อมั่น ของกองทุนฯ O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (1x3=3 ระดับต่ำ)	1. บุคลากรของกองทุนฯ ได้รับการอบรม หลักสูตรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างน้อย 1 หลักสูตร และมีนักคอมพิวเตอร์ให้ความรู้ เกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ในการ ปฏิบัติงาน 2. มีการปรับปรุงและสำรองข้อมูลในระบบของ กองทุนฯ ให้ถูกต้องทันสมัยและจัดทำรายงาน เป็นรายเดือน 3. ตรวจสอบระบบทุกสัปดาห์และมีการบันทึก การรักษาและตรวจสอบ 1 ครั้ง/เดือน	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	ข้อมูลสำคัญของกองทุนฯ สูญหายหรือ ถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต กระทบ ต่อการดำเนินงานและความเชื่อมั่น ของกองทุนฯ O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (1x3=3 ระดับต่ำ)	1. การจัดการให้ความรู้และทบทวนเรื่อง เกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่ เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 2. สำรองข้อมูลไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล เพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย 3. จัดตั้งคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องติดตั้ง ซอฟต์แวร์ป้องกันภัยคุกคาม	สกท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคูณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การทุจริต หรือ มีผลประโยชน์ ทับซ้อนในขั้นตอนการให้ คำแนะนำ O15 การให้หรือรับหรือ เรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจ จากการให้คำแนะนำการจัดทำ ข้อเสนอโครงการขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ (1x3=3 ระดับต่ำ)	จัดให้มีระบบข้อร้องเรียนช่องทางการรับข้อ ร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานสรุป เกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอ ผู้บริหาร ตามความเหมาะสม	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และค้นพบความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ จึง ควรปรับปรุงมาตรการควบคุมภายใน เพื่อให้ครอบคลุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น และควรดำเนินการต่อเนื่อง	การทุจริต หรือ มีผลประโยชน์ทับ ซ้อนในขั้นตอนการให้คำแนะนำ O15 มีความเสี่ยงต่อการให้ รับ หรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจ ในการให้คำแนะนำการจัดทำ ข้อเสนอโครงการขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ (1x3=3 ระดับต่ำ) O17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้า รับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือ เรียกรับผลประโยชน์ในการแลก สวธิ์เข้าอบรม (1x2=2 ระดับต่ำ)	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือก ให้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรผ่าน ช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการ จัดทำสรุปรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหาร ตาม ความเหมาะสม	สกท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	ผู้บริหารไม่สามารถติดตาม ความก้าวหน้าและตัดสินใจได้ อย่างทันท่วงที อาจกระทบต่อ การบริหารความเสี่ยงและการ ควบคุมภายในของกองทุนฯ O16 ไม่ได้รายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบทุก เดือน (1x1=1 ระดับต่ำ)	1. จัดทำรายงานทางการเงินของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 2. จัดทำรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน รวมถึงผลการ ดำเนินงานควบคุมภายในของกองทุนฯ เสนอ ผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบครบทุกไตรมาส	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	ผู้บริหารไม่สามารถติดตาม ความก้าวหน้าและตัดสินใจได้อย่าง ทันท่วงที อาจกระทบต่อการ บริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายในของกองทุนฯ O16 ไม่ได้รายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ ครบถ้วนทุกเดือน (1x1=1 ระดับต่ำ)	กองทุนฯ ควบคุมความเสี่ยง โดยมีมอบหมาย เจ้าหน้าที่เฉพาะสำหรับรายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ผู้บริหารกองทุนฯ รับทราบ รายเดือน 1. จัดทำรายงานทางการเงินของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 2. จัดทำรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน รวมถึงผลการดำเนินงานควบคุมภายใน ของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ ทราบครบทุกไตรมาส	สกท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	กองทุนฯ ไม่ได้รับชำระเงินคืน ตามแผนการติดตามเร่งรัดการ ชำระเงินคืน F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการมี ปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้ กองทุนไม่ได้รับชำระเงินคืน ตามแผนการติดตามเร่งรัดการ ชำระเงินคืน (4x5=20 ระดับสูงมากต้องเร่ง จัดการความเสี่ยง)	1. จัดทำคู่มือและแผนการติดตามเร่งรัดการ ชำระเงินคืน 2. ดำเนินการตามแผนการติดตามโครงการที่ ได้รับเงินสนับสนุนของแต่ละปี โดยการติดตาม รวม 3 หน่วยงาน คือ กองทุนฯ ศูนย์ ประเมินผล และ สศท. 1-12 แผนติดตาม โดย ลงพื้นที่ครบตามแผนฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงาน เสนอผู้บริหารทุนหมุนเวียน 3. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อ คณะทำงานฯ และคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน โครงการต่าง ๆ ของกองทุนฯ เป็นรายไตรมาส	กิจกรรมการควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมแต่ยังไม่เพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงได้ในระดับหนึ่ง โดยยังคง เหลือความเสี่ยงเกษตรกรเจ้าของโครงการไม่ สามารถชำระเงินคืนตามแผนฯ จากปัจจัย ภายนอก และค้นพบความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ใหม่ จึงควรปรับปรุงมาตรการควบคุม ภายในเพื่อให้ครอบคลุมความเสี่ยงที่ เกิดขึ้น และควรดำเนินการต่อเนื่อง	กองทุนฯ ไม่ได้รับชำระเงินคืน ตามแผนการติดตามเร่งรัดการ ชำระเงินคืน F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการได้รับ ผลกระทบจากปัจจัยภายนอก เช่น ภาวะเศรษฐกิจ และการแพร่ระบาด ของโรค ส่งผลให้ไม่สามารถชำระ เงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (4x4=16 ระดับสูงต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง) F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบ โครงการดำเนินการติดตามการ ชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่ สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ ตามแผนที่กำหนด (3x4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง)	1. ทบทวนประเด็นการติดตามที่กำหนด ไว้ในแบบรายงานแผน/ผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มประเด็นการติดตามตามแผน บริหารความเสี่ยงโครงการ 2. จัดทำสรุปรายงานการติดตามรายไตรมาส เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยให้ ครอบคลุมประเด็นการติดตามทั้งหมด ไม่ ว่าจะเป็นแผนผลการดำเนินงาน การชำระ เงินคืน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการ แก้ไข การดำเนินการตามแผนบริหาร ความเสี่ยงโครงการ เพื่อใช้ประกอบการ พิจารณากำกับดูแลให้โครงการดำเนินไป ตามวัตถุประสงค์ 3. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยี เช่น ระบบติดตามหนี้อัตโนมัติ ระบบแจ้ง เตือนผ่าน e-mail อัตโนมัติ ระบบ รายงานชำระเงินออนไลน์ และ AI วิเคราะห์ความเสี่ยงของลูกค้ามาใช้ เพื่อ ช่วยตรวจสอบสถานะหนี้แบบ real-time ลดความล่าช้าในการติดตาม เพิ่มประสิทธิภาพ การประเมินปัจจัยเสี่ยงจากภายนอก และสนับสนุนให้หน่วยงานผู้ติดตาม สามารถดำเนินงานได้ทันตามแผนที่ กำหนด	สกท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิด จากการจัดกิจกรรมจับคู่ โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) F2 หน่วยงานภาครัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มี ความเชื่อมั่นในโครงการที่มี ภาระผูกพันระยะยาว (4x4=16 ระดับสูงต้องเร่ง จัดการความเสี่ยง)	1. กิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) แบบมุ่งเป้า เหมาะสม กับบริบทของหน่วยงาน เกษตรกร สินค้า เกษตรที่ได้รับผลกระทบ พื้นที่ และโครงการ 2. หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการเป็น ผู้พิจารณาผู้เสนอโครงการที่มีศักยภาพ และขีดความสามารถสอดคล้องกับระเบียบ มาตรฐานของหน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการ และตรงตามเกณฑ์หลักเกณฑ์ เงื่อนไขของกองทุนฯ	กิจกรรมการควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมแต่ยังไม่เพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงได้ในระดับหนึ่ง โดยยังคง เหลือความเสี่ยงหน่วยงานภาครัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีเชื่อมั่นใน โครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว และควร ดำเนินการต่อเนื่อง	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิดจาก การจัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มี ศักยภาพ (Project Matching) F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการยังไม่มีเชื่อมั่นใน โครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (3x4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง)	1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและ อบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และขั้นตอน การขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญหา หน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ) 2. จัดสัมมนาระหว่างกองทุนฯ และ หน่วยงานของรัฐ และเอกชน เพื่อสร้าง โอกาสความร่วมมือจัดทำโครงการที่มี ประสิทธิภาพเสนอขอรับเงินสนับสนุน จากกองทุนฯ 3. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอ โครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์ของกองทุนฯ เพื่อให้ผู้สนใจ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก (แก้ไข ปัญหาหลักเกณฑ์) 4. นำระบบเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม และงบประมาณกับหลักเกณฑ์กองทุนฯ รวมทั้งช่วยประเมินความเสี่ยงของโครงการ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ลดความผิดพลาด และลดเวลาการพิจารณาโครงการ 5. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ วิเคราะห์รายละเอียดโครงการและ ประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อ ปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอโครงการให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของ กองทุนฯ อย่างครบถ้วนและถูกต้อง	สทท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิด จากการจัดกิจกรรมจับคู่โครงการ ที่มีศักยภาพ (Project Matching) F3 หน่วยงานภาครัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความ เชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีด ความสามารถของผู้เสนอโครงการ (4x4=16 ระดับสูงต้องเร่ง จัดการความเสี่ยง)	1. กิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) แบบมุ่งเป้า เหมาะสม กับบริบทของหน่วยงาน เกษตรกร สินค้า เกษตรที่ได้รับผลกระทบ พื้นที่ และโครงการ 2. หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการเป็น ผู้พิจารณาผู้เสนอโครงการที่มีศักยภาพและขีด ความสามารถสอดคล้องกับระเบียบ มาตรฐาน ของหน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการ และตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของ กองทุนฯ	กิจกรรมการควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมแต่ยังไม่เพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงได้ในระดับหนึ่ง โดยยังคง เหลือความเสี่ยงหน่วยงานภาครัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีเชื่อมั่นใน ศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอ โครงการ และควรดำเนินการต่อเนื่อง	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิดจาก การจัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มี ศักยภาพ (Project Matching) F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการไม่มีความเชื่อมั่นใน ศักยภาพหรือขีดความสามารถ ของผู้เสนอโครงการ (3x4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง)	1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและ อบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และ ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญหา หน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ) 2. จัดสัมมนาระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงาน ของรัฐ และเอกชน เพื่อสร้างโอกาสความ ร่วมมือจัดทำโครงการที่มีประสิทธิภาพ เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 3. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอ โครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ของกองทุนฯ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึง ข้อมูลได้สะดวก (แก้ไขปัญหาลักษณะที่) 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของ ผู้เสนอโครงการให้เข้าใจง่าย ใช้งานสะดวก และสามารถศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา 5. นำระบบเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม และงบประมาณกับหลักเกณฑ์กองทุนฯ รวมทั้งช่วยประเมินความเสี่ยงของโครงการ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ลดความผิดพลาด และลดเวลาการพิจารณาโครงการ 6. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯวิเคราะห์ รายละเอียดโครงการและประสานกับ ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อปรับปรุง และ แก้ไขข้อเสนอโครงการให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การพิจารณาของกองทุนอย่าง ครบถ้วนและถูกต้อง	สภท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพการ แปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของ สินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิด จากการจัดกิจกรรมจับคู่โครงการ ที่มีศักยภาพ (Project Matching) F4 โครงการที่เสนอขอรับการ สนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่ เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (4x3=12 ระดับสูงต้องเร่ง จัดการความเสี่ยง)	1. กิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) แบบมุ่งเป้า เหมาะสม กับบริบทของหน่วยงาน เกษตรกร สินค้า เกษตรที่ได้รับผลกระทบ พื้นที่ และโครงการ 2. หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการเป็น ผู้พิจารณาผู้เสนอโครงการที่มีศักยภาพและขีด ความสามารถสอดคล้องกับระเบียบ มาตรฐาน ของหน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการ และตรงตามหลักเกณฑ์หลักเกณฑ์เงื่อนไขของ กองทุนฯ	กิจกรรมการควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมแต่ยังไม่เพียงพอ สามารถ ลดความเสี่ยงได้ในระดับหนึ่ง โดยยังคง เหลือความเสี่ยง โครงการที่เสนอขอรับ การสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไข ของกองทุนฯ และควรดำเนินการต่อเนื่อง	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิดจาก การจัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มี ศักยภาพ (Project Matching) F4 โครงการที่เสนอขอรับการ สนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่ เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (3x3=9 ระดับปานกลางต้องม ีการควบคุม)	1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและ อบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และ ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญห าหน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ) 2. จัดสัมมนาระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงาน ของรัฐ และเอกชน เพื่อสร้างโอกาสความ ร่วมมือจัดทำโครงการที่มีประสิทธิภาพ เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 3. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอ โครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ของกองทุนฯ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึง ข้อมูลได้สะดวก (แก้ไขปัญหาลักษณะที่) 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของ ผู้เสนอโครงการให้เข้าใจง่าย ใช้งานสะดวก และสามารถศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา 5. นำระบบเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม และงบประมาณกับหลักเกณฑ์กองทุนฯ รวมทั้งช่วยประเมินความเสี่ยงของโครงการ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ลดความผิดพลาด และลดเวลาการพิจารณาโครงการ 6. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯวิเคราะห์ รายละเอียดโครงการและประสานกับ ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อปรับปรุง และ แก้ไขข้อเสนอโครงการให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การพิจารณาของกองทุนอย่าง ครบถ้วนและถูกต้อง	สภท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อ ช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิต สินค้าที่ได้รับผลกระทบ จากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผล ทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้า เกษตรและอาหารตลอดจน การปรับเปลี่ยนอาชีพจาก สินค้าที่ไม่มีศักยภาพ ไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิด จากการจัดกิจกรรมจับคู่โครงการ ที่มีศักยภาพ (Project Matching) F5 มีโครงการผ่านการอนุมัติ น้อยกว่ากรอบวงเงินที่กำหนด ส่งผลให้การใช้เงินไม่มี ประสิทธิภาพตามกรอบ งบประมาณที่วางไว้ (2x4=8 ระดับปานกลางที่ต้อง ควบคุม)	1. ดำเนินกิจกรรมตามแผนปรับปรุงพัฒนา ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2567-2568 2. การประเมินผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของกองทุนฯ ที่เข้าร่วมการจัดอบรม เชิงปฏิบัติการและกิจกรรมจับคู่จับคู่โครงการที่ มีศักยภาพ (Project Matching)	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และ ควรดำเนินการต่อเนื่อง	ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิดจาก การจัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มี ศักยภาพ (Project Matching) F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากโครงการของผู้เสนอ ขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไข ปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ พิจารณาโครงการของกองทุนฯ (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและ อบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และ ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญหาคือ หน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ) 2. จัดสัมมนาระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงาน ของรัฐ และเอกชน เพื่อสร้างโอกาสความ ร่วมมือจัดทำโครงการที่มีประสิทธิภาพ เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 3. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอ โครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ของกองทุนฯ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึง ข้อมูลได้สะดวก (แก้ไขปัญหาคือหลักเกณฑ์) 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของ ผู้เสนอโครงการให้เข้าใจง่าย ใช้งานสะดวก และสามารถศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา 5. นำระบบเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม และงบประมาณกับหลักเกณฑ์กองทุนฯ รวมทั้งช่วยประเมินความเสี่ยงของโครงการ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ลดความผิดพลาด และลดเวลาการพิจารณาโครงการ 6. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯวิเคราะห์ รายละเอียดโครงการและประสานกับ ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อปรับปรุง และ แก้ไขข้อเสนอโครงการให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การพิจารณาของกองทุนอย่าง ครบถ้วนและถูกต้อง	สท. และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	ข้อมูลทางการเงินของกองทุนฯ ไม่เป็นปัจจุบันและส่งผลกระทบต่อ ความถูกต้องของการบริหาร งบประมาณ F6 การนำส่งรายงานการเงิน ผ่านระบบ NBMS อาจไม่ ครบถ้วน (2x3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	1. รายงานทางการเงินผ่านระบบ NBMS ให้ ครบถ้วนทุกเดือน 2. ติดตามการนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อย่างเคร่งครัด 3. มีการตรวจสอบและสอบทานความถูกต้อง อย่างต่อเนื่อง โดยหัวหน้าหน่วยงานขององค์กร	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	ข้อมูลทางการเงินของกองทุนฯ ไม่เป็นปัจจุบันและส่งผลกระทบต่อความ ถูกต้องของการบริหาร งบประมาณ F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่าน ระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. รายงานให้ผู้บริหารกองทุนฯ ทราบทุก เดือน 2. รายงานทางการเงินผ่านระบบ NBMS ให้ครบถ้วนทุกเดือน 3. ติดตามการนำส่งรายงานการเงินผ่าน ระบบ NBMS อย่างเคร่งครัด	สทท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	ทำรายการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไม่สำเร็จ F7 เจ้าหน้าที่บันทึกที่รายละเอียด การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และ การรับชำระคืนในระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนไม่ ถูกต้อง (2x3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	1. เจ้าหน้าที่การเงินเข้ารับการอบรมความรู้ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายในระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. มีการกำกับดูแลติดตามการเบิกจ่ายเงินโดย ผู้บังคับบัญชา และสามารถบันทึกรายละเอียด ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน 3. มีการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีจาก กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตณ.) และสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	จัดทำรายการเบิกเงิน - จ่ายเงิน และการรับชำระคืนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไม่สำเร็จ F7 เจ้าหน้าที่บันทึกที่รายละเอียด การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการ รับชำระคืนในระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนไม่ ถูกต้อง (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)	1. เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมความรู้ การเบิก-จ่ายเงิน ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. มีการกำกับดูแล ติดตามการเบิก จ่าย เงิน โดยผู้บังคับบัญชา	สทท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนิน กิจกรรมสนับสนุนบางส่วนได้ ตามแผนที่กำหนด F8 ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติม จากสำนักงบประมาณประเภท งบดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น (3x1=3 ระดับต่ำ)	ดำเนินการจัดทำคำของบประมาณรายจ่าย ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยแสดงรายละเอียดข้อเสนอ โครงการที่ชัดเจนครบถ้วนสมบูรณ์ตรงตาม หลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินกิจกรรม สนับสนุนบางส่วนได้ตามแผนที่ กำหนด F8 ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจาก สำนักงบประมาณในหมวดงบ ดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น (3x1=3 ระดับต่ำ)	จัดทำคำของบประมาณรายจ่ายของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยแสดง รายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ชัดเจน ครบถ้วนและตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข ของกองทุนฯ	สทท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	กองทุนฯ ไม่สามารถใช้จ่าย งบประมาณและดำเนิน กิจกรรมตามแผนได้ทันภายใน รอบปีงบประมาณ F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (1x2=2 ระดับต่ำ)	1. ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการได้ตามแผน 2. มีการแจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบ โครงการให้ดำเนินการขอเบิกจ่ายได้ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	กองทุนฯ ไม่สามารถใช้จ่าย งบประมาณและดำเนินกิจกรรมตาม แผนได้ทันภายในรอบปีงบประมาณ F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (1x2=2 ระดับต่ำ)	1. ติดตามการดำเนินงานโครงการให้เป็นไป ตามแผน 2. แจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ให้ดำเนินการขอเบิกเงิน	สทท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	การจัดทำตรากฎหมายขึ้น พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ล่าช้า C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมาย เฉพาะของตนเอง (2x3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)	จ้างศึกษาความเป็นไปได้ในการตรา กฎหมายขึ้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	การจัดทำตรากฎหมายขึ้น พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ล่าช้า C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะ ของตนเอง (2x3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับ ได้)	ดำเนินการศึกษาข้อดีข้อเสียในการตรา กฎหมายขึ้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ภายใต้ระเบียบ กฎหมายอย่าง เคร่งครัด	สกท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	กองทุนฯ ขาดความต่อเนื่องของ ภารกิจและการบริหารงานของ กองทุนฯ ในระยะยาว C2 ระยะเวลาสิ้นสุดการ ดำเนินงานของกองทุนฯ ตาม มติกรม. ซึ่งอาจส่งผลถึงความ ต่อเนื่องของการดำเนินงาน กองทุนฯ ที่จะครบกำหนดใน อีก 20 ปี (พ.ศ. 2587) (1x3=3 ระดับต่ำ)	รวบรวมผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่านมา มาเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการ พิจารณาของ กรม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	กองทุนฯ ขาดความต่อเนื่องของภารกิจ และการบริหารงานของกองทุนฯ ใน ระยะยาว C2 ระยะเวลาการดำเนินงานของ กองทุนฯ ตามมติ กรม. จะครบ กำหนดในอีก 20 ปี ซึ่งอาจกระทบ ต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงาน (1x3=3 ระดับต่ำ)	รวบรวมผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่าน มาเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของ กรม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	สกท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจ ตามแผนการดำเนินการหรือ ภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของ หน่วยงานของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(5) การควบคุม ภายในที่มีอยู่	(6) การประเมินผล การควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ที่ยังมีอยู่ (LxI) หรือ (โอกาสxผลกระทบ)	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับ ผิดชอบ
สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับ ผลกระทบจากการเปิดเสรี ทางการค้าในการปรับโครงสร้าง การผลิต ปฏิรูปผลิตผลทาง การเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่ม ของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพ จากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่ สินค้าที่มีศักยภาพ	เกษตรกรรายย่อยไม่สามารถ เสนอขอโครงการได้สะดวก ส่งผลให้การเข้าถึงแหล่งทุนของ กลุ่มเป้าหมายลดลง C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อให้ เกษตรกรรายย่อยเสนอโครงการ (1x2=2 ระดับต่ำ)	มีการทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ กองทุนฯ เพื่อให้การบริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ลดปัญหา อุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	เกษตรกรรายย่อยไม่สามารถเสนอ ขอโครงการได้สะดวก ส่งผลให้การ เข้าถึงแหล่งทุนของกลุ่มเป้าหมาย ลดลง C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อต่อการ เสนอขอโครงการของเกษตรกรรายย่อย (1x2=2 ระดับต่ำ)	พิจารณาทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของ กองทุนฯ เพื่อให้การบริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ลดปัญหา อุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	สกท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานผิดพลาด หรือขัดต่อกฎระเบียบกองทุนฯ ที่กำหนดได้ C4 มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้การ ปฏิบัติงานขัดกับกฎระเบียบที่ กำหนด (1x2=2 ระดับต่ำ)	1. มีการดำเนินการตามกิจกรรมจัดการ ความเสี่ยงได้ครบถ้วน 2. เจ้าหน้าที่ได้ขอคำปรึกษาจาก ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายและนิติกร ของสศก. ในประเด็นดังกล่าว และสามารถ ปฏิบัติได้ทันตามเป้าหมาย	กิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดไว้มี ความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถ ควบคุมปัจจัยเสี่ยงได้ และควรดำเนินการ ต่อเนื่อง	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานผิดพลาดหรือ ขัดต่อกฎระเบียบกองทุนฯ ที่ กำหนดได้ C4 มีกฎและระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน จำนวนมาก อาจทำให้การ ดำเนินงานขัดกับข้อกำหนดที่ กำหนดไว้ (1x2=2 ระดับต่ำ)	1. ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ เรียนรู้ กฎ ระเบียบ ต่าง ๆ ผ่านคู่มือกองทุนฯ 2. ขอคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้าน กฎหมายที่ประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่งตั้งส่วนนิติกร วินัย และเสริมสร้าง คุณธรรม และกลุ่มตรวจสอบภายใน ของ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมถึงหน่วยงาน ภายนอกที่เกี่ยวข้อง 3. บรรจุ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไว้ในวาระ การประชุมคณะกรรมการ บริหาร และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามความจำเป็น	สกท.และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง

ระดับความเสี่ยง

- 1) ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง 1 - 3 คะแนน หมายถึง ระดับที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องพิจารณาจัดการเพิ่มเติม
- 2) ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง 4 - 9 คะแนน หมายถึง ระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้
- 3) ระดับความเสี่ยงสูง (High) คะแนนระดับความเสี่ยง 10 - 16 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่รับได้
- 4) ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง 17 - 25 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ตารางที่ 3.8 การประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปี 2568

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินก่อนจัดการความเสี่ยง ณ 1 ต.ค. 67			เป้าหมาย ณ 30 ก.ย. 68			การประเมินความเสี่ยง สิ้นสุดไตรมาส 4/2568 ณ 30 ก.ย. 2568			หมายเหตุ
	L	I	R1	L	I	R2	L	I	R3	
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)										
S1 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั่วประเทศ	2	4	8 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
S2 ขั้นตอนการพิจารณาโครงการฯ ที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ใช้เวลานาน	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
S3 การกำหนดกิจกรรมตามแผนต่าง ๆ ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนได้	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
S4 การกำหนดกิจกรรมในแผนต่าง ๆ ขาดการพัฒนาให้ทันต่อสถานการณ์	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
S5 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาดต่าง ๆ และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนต่างๆ ได้	3	1	3 ต่ำ	3	1	3 ต่ำ	3	1	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
S6 ผู้รับบริการประทับใจในบริการของกองทุนฯ น้อยกว่าร้อยละ 85	1	1	1 ต่ำ	1	1	1 ต่ำ	1	1	1 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)										
O1 แนวโน้มการขาดแคลนอัตรากำลังบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงานที่	2	5	10 สูง	2	4	8 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินก่อน จัดการความเสี่ยง ณ 1 ต.ค. 67			เป้าหมาย ณ 30 ก.ย. 68			การประเมินความเสี่ยง สิ้นสุดไตรมาส 4/2568 ณ 30 ก.ย. 2568			หมายเหตุ
	L	I	R1	L	I	R2	L	I	R3	
มีทักษะ และ ความชำนาญ เฉพาะด้าน เช่น นักวิชาการ คอมพิวเตอร์										
O2 หน่วยงาน ความร่วมมือ ของกองทุนฯ บางหน่วยงาน มีภารกิจมาก ทำให้ ไม่สามารถเข้าร่วม ประชุม และ ไม่สามารถปฏิบัติ ได้ตามแผนงาน ประสานความ ร่วมมือระหว่าง ภาครัฐและเอกชน เพื่อเกษตรยั่งยืนได้	3	3	9 ปาน กลาง	3	2	6 ปาน กลาง	3	2	6 ปาน กลาง	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
O3 บุคลากรของ กองทุนฯ มีจำนวน ไม่เพียงพอที่จะ ไปติดตามโครงการ ที่กองทุนฯ อนุมัติ ให้ความช่วยเหลือ ได้ทุกโครงการ	3	3	9 ปาน กลาง	3	2	6 ปาน กลาง	3	2	6 ปาน กลาง	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
O4 การขาดโปรแกรม ที่มีลิขสิทธิ์ในการ ปฏิบัติงาน	2	4	8 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
O5 การขาดแคลน และความเสียหาย ของคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	2	4	8 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
O6 ผู้ผ่านการอบรม หลักสูตรต่าง ๆ ของ กองทุนฯ ไม่ได้รับ การพัฒนาความรู้ อย่างต่อเนื่อง	1	5	5 ปาน กลาง	1	4	4 ปาน กลาง	1	3	3 ต่ำ	
O7 หลักสูตรไม่ตรง กับความต้องการ และไม่เหมาะสม กับระดับของ กลุ่มเป้าหมาย	2	2	4 ปาน กลาง	2	2	4 ปาน กลาง	2	2	4 ปาน กลาง	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินก่อน จัดการความเสี่ยง ณ 1 ต.ค. 67			เป้าหมาย ณ 30 ก.ย. 68			การประเมินความเสี่ยง สิ้นสุดไตรมาส 4/2568 ณ 30 ก.ย. 2568			หมายเหตุ
	L	I	R1	L	I	R2	L	I	R3	
O8 อุปกรณ์ในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ไม่พร้อม	2	2	4 ปานกลาง	2	2	4 ปานกลาง	2	2	4 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน	2	2	4 ปานกลาง	2	2	4 ปานกลาง	2	2	4 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O10 ผู้บริหารและบุคลากรบางท่านยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ	2	2	4 ปานกลาง	2	2	4 ปานกลาง	2	2	4 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง	3	1	3 ต่ำ	3	1	3 ต่ำ	3	1	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O13 การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 บางส่วนยังไม่รัดกุม	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security)	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O15 การให้หรือรับหรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจจากการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
O16 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน (1)	1	1	1 ต่ำ	1	1	1 ต่ำ	1	1	1 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินก่อน จัดการความเสี่ยง ณ 1 ต.ค. 67			เป้าหมาย ณ 30 ก.ย. 68			การประเมินความเสี่ยง สิ้นสุดไตรมาส 4/2568 ณ 30 ก.ย. 2568			หมายเหตุ
	L	I	R1	L	I	R2	L	I	R3	
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)										
F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนไม่ได้รับชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน	4	5	20 สูงมาก	4	4	16 สูง	4	4	16 สูง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย แต่ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ยังต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มี ความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว	4	4	16 สูง	4	3	12 สูง	4	3	12 สูง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย แต่ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ยังต้องมีการจัดการ ความเสี่ยงให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้
F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ	4	4	16 สูง	4	3	12 สูง	4	3	12 สูง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย แต่ความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง ยังต้องมีการจัดการ ความเสี่ยงให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้
F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	4	3	12 สูง	3	3	9 ปานกลาง	3	3	9 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย แต่ความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง ที่ต้องมีการควบคุม
F5 กองทุนฯ ไม่มีมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ที่ชัดเจน	2	4	8 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย
F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	2	3	6 ปานกลาง	ลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมาย

ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินก่อน จัดการความเสี่ยง ณ 1 ต.ค. 67			เป้าหมาย ณ 30 ก.ย. 68			การประเมินความเสี่ยง สิ้นสุดไตรมาส 4/2568 ณ 30 ก.ย. 2568			หมายเหตุ
	L	I	R1	L	I	R2	L	I	R3	
F7 เจ้าหน้าที่ บันทึกรายละเอียด การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และ การรับชำระคืนใน ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	2	3	6 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
F8 ไม่ได้บริหารจัดการ งบประมาณ เพิ่มเติมจาก สำนักงบประมาณ	3	1	3 ต่ำ	3	1	3 ต่ำ	3	1	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
F9 โครงการ เบิกเงินล่าช้า	1	2	2 ต่ำ	1	2	2 ต่ำ	1	2	2 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk: C)										
C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมาย เฉพาะของตนเอง	2	3	6 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	2	3	6 ปาน กลาง	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
C2 ระยะเวลา สิ้นสุดการดำเนินงาน ของกองทุนฯ ตาม มติ ครม. ซึ่งอาจ ส่งผลถึงความ ต่อเนื่องของการ ดำเนินงานกองทุนฯ ที่จะครบกำหนดใน อีก 20 ปี (พ.ศ. 2587)	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	1	3	3 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
C3 ข้อบังคับ กองทุนฯ ไม่เอื้อ ให้เกษตรกรราย ย่อยเสนอโครงการ	1	2	2 ต่ำ	1	2	2 ต่ำ	1	2	2 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย
C4 มีกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงาน กองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้ การปฏิบัติงาน ขัดกับกฎระเบียบ ที่กำหนด	1	2	2 ต่ำ	1	2	2 ต่ำ	1	2	2 ต่ำ	ลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมาย

หมายเหตุ : L = ค่าโอกาสความเสี่ยง

I = ค่าผลกระทบตามประเภทความเสี่ยง

R1 = ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ก่อนมีการจัดการความเสี่ยง

R2 = ระดับความเสี่ยงที่กำหนดเป็นเป้าหมาย หลังจากมีการจัดการความเสี่ยง

R3 = ระดับความเสี่ยงจริงที่เหลืออยู่ หลังจากมีการจัดการความเสี่ยง

บทที่ 4

แผนบริหารความเสี่ยงของกองทุนปรับโครงสร้าง การผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2569

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีนโยบายที่จะพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงให้เกิดขึ้นโดย ได้นำแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission มาปรับใช้ในองค์กร เพื่อสร้างผลการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของการกำกับดูแลกิจการที่ดี

4.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

4.1.1 เพื่อวิเคราะห์สภาพความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศในปี 2569

4.1.2 เพื่อบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศได้กำหนดการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบด้านลบต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกองทุนฯ ประเด็นการพัฒนา กลยุทธ์ แผนงานและโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ เพื่อวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นให้หมดไปหรือให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

4.2 รายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปี 2568

กองทุนฯ นำเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนตามภารกิจดำเนินงานของกองทุนฯ ประกอบด้วย การพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ กระบวนการสนับสนุน การจัดประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการต่าง ๆ การฝึกอบรม การติดตามประเมินผลโครงการ และการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน (รายละเอียดในตารางที่ 3.7) ซึ่งในปี 2568 มีการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายใน พบว่า กิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถลดระดับความเสี่ยงทุกตัวได้ตามเป้าหมาย หรือ ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ควรดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 พบว่ามีปัจจัยเสี่ยงจำนวนทั้งหมด 35 ปัจจัย ประกอบด้วย (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks: S) จำนวน 6 ปัจจัย (2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risks: O) จำนวน 16 ปัจจัย (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks: F) จำนวน 9 ปัจจัย และ (4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks: C) จำนวน 4 ปัจจัย ดังนี้

4.2.1 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและสูง ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว (Early Warning) มี 3 ปัจจัย คือ

F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนไม่ได้รับชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน (16)

F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (12)

F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (12)

4.2.2 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี 1 ปัจจัย คือ

F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (9)

4.2.3 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง เป็นระดับที่ยอมรับได้ มี 17 ปัจจัย คือ

S1 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั่วประเทศ (6)

S2 ขั้นตอนการพิจารณาโครงการฯ ที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ใช้เวลานาน (6)

S3 การกำหนดกิจกรรมตามแผนต่าง ๆ ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนได้ (6)

S4 การกำหนดกิจกรรมในแผนต่าง ๆ ขาดการพัฒนาให้ทันต่อสถานการณ์ (6)

O1 แนวโน้มการขาดแคลนอัตรากำลังบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะ และความชำนาญเฉพาะด้าน เช่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ (6)

O2 หน่วยงานความร่วมมือของกองทุนฯ บางหน่วยงานมีภารกิจมาก ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม และไม่สามารถปฏิบัติตามแผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืนได้ (6)

O3 บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอที่จะไปติดตามโครงการที่กองทุนฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือได้ทุกโครงการ (6)

O4 การขาดโปรแกรมที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (6)

O5 การขาดแคลน และความเสียหาย ของคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ (6)

O7 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ และไม่เหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมาย (4)

O8 อุปกรณ์ในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ไม่พร้อม (4)

O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (4)

O10 ผู้บริหารและบุคลากรบางท่านยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (4)

F5 มีโครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบวงเงินที่กำหนดส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้ (8)

F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน (6)

F7 เจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียดการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง (6)

C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง (6)

4.2.4 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ มี 14 ปัจจัย คือ

S5 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาดต่างๆ และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนต่างๆ ได้ (3)

S6 ผู้รับบริการประทับใจในบริการของกองทุนน้อยกว่าร้อยละ 85 (1)

O6 ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของกองทุนฯ ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง (3)

O11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (3)

O12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี (3)

O13 การคุ้มครองข้อมูลตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 บางส่วนยังไม่รัดกุม (3)

O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (3)

O15 การให้หรือรับหรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจจากการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (3)

O16 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน (1)

F8 ไม่ได้บริหารจัดการงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงานงบประมาณ (3)

F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (2)

C2 ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเนื่องของการดำเนินงานกองทุนฯ ที่จะครบกำหนดในอีก 20 ปี (พ.ศ. 2587) (3)

C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อให้เกษตรกรรายย่อยเสนอโครงการ (3)

C4 มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้การปฏิบัติงานขัดกับกฎระเบียบที่กำหนด (2)

จากข้อมูลดังกล่าว ยังมีปัจจัยเสี่ยงในระดับสูง จำนวน 3 ปัจจัย และปัจจัยเสี่ยงในระดับปานกลางที่ต้องได้รับการควบคุม จำนวน 1 ปัจจัย ซึ่งต้องนำกลับมาทบทวนปัจจัยเสี่ยงในปี 2569 ต่อไป

4.3 การระบุและการประเมินความเสี่ยง ปี 2569 ของแผนปฏิบัติการ/ประเด็นการพัฒนา/กลยุทธ์/แผนงาน/กิจกรรมที่จำแนกตามหลักเกณฑ์ของ COSO – ERM

การพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ และระบุปัจจัยเสี่ยง โดยทบทวนปัจจัยเสี่ยงเดิมทั้งหมด ในปี 2568 รวมถึงปัจจัยเสี่ยงใหม่ที่อาจเกิดขึ้นในปี 2569 เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงในปี 2569 โดยจำแนกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) พบว่ามีปัจจัยเสี่ยงจำนวนทั้งหมด 35 ปัจจัย ประกอบด้วย (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks: S) จำนวน 4 ปัจจัย (2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risks: O) จำนวน 18 ปัจจัย (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks: F) จำนวน 9 ปัจจัย และ (4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks: C) จำนวน 4 ปัจจัย ซึ่งการวิเคราะห์ดังตัวอย่างในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ปี 2569 ตามภารกิจ ตัวชี้วัด และประเด็นการพัฒนาของ
แผนปฏิบัติการของกองทุนฯ ปี 2569

ประเด็นการพัฒนาของ แผนปฏิบัติการของ กองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของ เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ	กลยุทธ์ที่ 1.1 สร้างความร่วมมือ ระหว่างภาครัฐและ เอกชนเพื่อพัฒนา ภาคเกษตร ตัวชี้วัดที่ 3.3 ความสำเร็จใน การดำเนินงานตาม ความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่น ๆ	แผนงานประสานความ ร่วมมือระหว่างภาครัฐ และเอกชนเพื่อ เกษตรกรยั่งยืน	วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและ เอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาภาคเกษตรกรรม ให้มีความสามารถในการแข่งขันอย่าง ยั่งยืน เป้าหมาย มีการประชุมสร้างความร่วมมือระหว่าง รัฐบาลและเอกชนทางด้านการเกษตร ไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง/ปี	ความเสี่ยง หน่วยงานความร่วมมือของ กองทุนฯ ไม่สามารถปฏิบัติ ตามแผนงานประสานความ ร่วมมือระหว่างภาครัฐและ เอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืนได้ ด้านการดำเนินงาน (O) O2 หน่วยงานความร่วมมือ บางหน่วยงานมีภารกิจมาก ส่งผลให้ขาดความพร้อมด้าน บุคลากร เวลา และงบประมาณ ในการเสนอหรือดำเนินโครงการ ร่วมกับกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)
				ความเสี่ยง ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิด จากการจัดกิจกรรมจับคู่โครงการ ที่มีศักยภาพ (Project Matching) ด้านการเงิน (F) F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการยังไม่มีเชื่อมั่นใน โครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (3×4=12 ระดับสูงต้องเร่ง จัดการความเสี่ยง) F3 หน่วยงานภาครัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความ เชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีด ความสามารถของผู้เสนอโครงการ (3×4=12 ระดับสูงต้องเร่ง จัดการความเสี่ยง)
ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของ เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ	กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมให้เกษตรกร ผลิตสินค้าเกษตร ตามความต้องการ ของตลาด ตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงิน สนับสนุนโครงการ	โครงการอบรมหลักสูตร การวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่ม มูลค่าสินค้าเกษตร	วัตถุประสงค์ เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้ม และทิศทางของตลาด รวมทั้ง เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตาม ความต้องการตลาด สามารถจำหน่ายสินค้า เกษตรได้อย่างยั่งยืน เป้าหมาย เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้า อบรมหลักสูตรฯ 1 ครั้ง/ปี ผู้อบรม 50 ราย	ความเสี่ยง สินค้าเกษตรที่ได้รับการสนับสนุน จากกองทุนฯ ไม่สอดคล้องกับ แนวโน้มตลาด ทำให้ประสิทธิภาพ ของโครงการลดลง ด้านการดำเนินงาน (O) O11 พฤติกรรมผู้บริโภค เปลี่ยนแปลง (3×1=3 ระดับต่ำ) ความเสี่ยง การให้บริการของระบบการ รายงานทางการเงิน และระบบ สารสนเทศ ไม่สามารถทำงาน

ประเด็นการพัฒนาของแผนปฏิบัติการของกองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
				ได้เต็มประสิทธิภาพเกิดข้อผิดพลาดการพัฒนาและการควบคุมดูแลระบบอาชญากรรม ด้านการดำเนินงาน (O) O6 ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการอบรมไม่เกิดความยั่งยืน (1×3=3 ระดับต่ำ)
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน	กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินและการรับคืนเงิน ตัวชี้วัดที่ 6.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	แผนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	วัตถุประสงค์ เพื่อให้กองทุนฯ มีการจ่ายและรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สะดวก ถูกต้อง และรวดเร็ว เป้าหมาย มีกระบวนการการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ความเสี่ยง ข้อมูลทางการเงินของกองทุนฯ ไม่เป็นปัจจุบันและส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของการบริหารงบประมาณ ด้านการเงิน (F) F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้) ความเสี่ยง ทำรายการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่สำเร็จ ด้านการเงิน (F) F7 การบันทึกรายละเอียดการเบิก-จ่ายเงินและการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน	กลยุทธ์ที่ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินและการรับคืนเงิน ตัวชี้วัดที่ 6.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	โครงการจัดทำระบบการแจ้งเตือนการเบิกจ่าย การจ่ายเงิน และการชำระหนี้คืนติดตามเร่งรัดชำระหนี้	วัตถุประสงค์ เพื่อให้การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ กำหนด เป้าหมาย กองทุนฯ มีระบบแจ้งเตือน 1 ระบบ	ความเสี่ยง กองทุนฯ ไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณและดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ทันภายในรอบปีงบประมาณ ด้านการเงิน (F) F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (1×2=2 ระดับต่ำ)
ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน	กลยุทธ์ที่ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการหนี้กองทุนฯ ตัวชี้วัดที่ 1.1 การรับชำระหนี้คืน	การบริหารจัดการหนี้กองทุนฯ	วัตถุประสงค์ เพื่อให้กองทุนฯ ประสบความสำเร็จในการเก็บหนี้ได้เป็นไปตามแผนการชำระหนี้คืน เป้าหมาย มีคู่มือ และกระบวนการติดตามเร่งรัดชำระหนี้คืน	ความเสี่ยง กองทุนฯ ไม่ได้รับชำระหนี้คืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้คืน ด้านการเงิน (F)

ประเด็นการพัฒนาของแผนปฏิบัติการของกองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
		มาตรการปรับโครงสร้างหนี้ สำหรับโครงการที่ประสบปัญหาการชำระหนี้เงินคืน	วัตถุประสงค์ เกษตรกรได้รับการฟื้นฟู และยกระดับศักยภาพให้สามารถชำระหนี้โครงการได้จนครบตามแผน เป้าหมาย มีแนวทาง และมาตรการปรับโครงสร้างหนี้เกษตรกรที่เหมาะสม	F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก เช่น ภาวะเศรษฐกิจ และการแพร่ระบาดของโรค ส่งผลให้ไม่สามารถชำระหนี้คืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (4×4=16 ระดับสูงต้องเร่งจัดการความเสี่ยง) ด้านการเงิน (F) F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการติดตามการชำระหนี้คืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถชำระหนี้คืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (3×4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับดูแล และควบคุมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	โครงการพัฒนากระบวนการการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกัน และลดผลกระทบจากความเสียหายจากการดำเนินงาน สามารถป้องกันควบคุม แก้ไข และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ เป้าหมาย มีคู่มือการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 1 เล่ม	ความเสี่ยง ไม่สามารถดำเนินการกำกับติดตาม และควบคุมการดำเนินงานของโครงการได้ตามแผน ด้านกลยุทธ์ (S) S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ตามกำหนด (3×1=3 ระดับต่ำ)
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตาม และควบคุมดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับดูแล และควบคุมการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	โครงการพัฒนากระบวนการการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	วัตถุประสงค์ เพื่อป้องกัน และลดผลกระทบจากความเสียหายจากการดำเนินงาน สามารถป้องกันควบคุม แก้ไข และปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามภารกิจกองทุนฯ เป้าหมาย มีคู่มือการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 1 เล่ม	ความเสี่ยง การดำเนินงานด้านการควบคุมภายในไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการดำเนินงาน (O) O10 ผู้บริหารและบุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (2×2=4 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้) ความเสี่ยง การรั่วไหลหรือการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต อันอาจกระทบต่อความเชื่อมั่น และความน่าเชื่อถือของกองทุนฯ ด้านการดำเนินงาน (O) O13 การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ยังไม่รัดกุมในบางส่วน (1×3=3 ระดับต่ำ)

ประเด็นการพัฒนาของ แผนปฏิบัติการของ กองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
				ความเสี่ยง ผู้บริหารไม่สามารถติดตาม ความก้าวหน้าและตัดสินใจได้ อย่างทันท่วงที อาจกระทบต่อ การบริหารความเสี่ยงและการ ควบคุมภายในของกองทุนฯ ด้านการดำเนินงาน (O) O16 ไม่ได้รายงานผลการ ปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ ครบถ้วนทุกเดือน (1×1=1 ระดับต่ำ)
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีด ความสามารถในการ กำกับ ติดตามและ ควบคุมการดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาการกำกับดูแล และควบคุม การดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 4.2 การตรวจสอบภายใน	การพัฒนากระบวนการ การตรวจสอบภายใน	วัตถุประสงค์ เพื่อให้การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป้าหมาย มีกระบวนการการตรวจสอบภายใน	ความเสี่ยง การปรับปรุงกระบวนการควบคุม ภายในของกองทุนฯ ไม่ทันต่อ รอบการประเมินและอาจเกิด ความเสี่ยงซ้ำ ด้านการดำเนินงาน (O) O12 การดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบ ภายในไม่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี (1×3=3 ระดับต่ำ)
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีด ความสามารถ ในการกำกับ ติดตาม และควบคุม การดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพ การติดตามและ ประเมินผล ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการ สารสนเทศและดิจิทัล	แผนงานพัฒนาระบบ ข้อมูลโครงการที่ได้รับ อนุมัติจากกองทุน	วัตถุประสงค์ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงาน โครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงานได้ทันทั่วทั้งเมื่อเกิดปัญหา เป้าหมาย ฐานข้อมูลโครงการ 1 ระบบ	ความเสี่ยง การติดตามและประเมินผล โครงการไม่ครบถ้วนและไม่ทัน ต่อสถานการณ์จริง ด้านการดำเนินงาน (O) O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูล โครงการไม่เป็นปัจจุบัน (2×2=4 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีด ความสามารถ ในการกำกับ ติดตาม และควบคุม การดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพ การติดตามและ ประเมินผล ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จ ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของ โครงการตามแผนฯ	จัดอบรมการสร้าง เครือข่ายและพัฒนา ทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Mentor)	วัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบโครงการและเจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ ได้รับความรู้ ความสามารถในการติดตามและควบคุม การดำเนินงานโครงการและการใช้เงินให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ กองทุนฯ เป้าหมาย อบรมผู้รับผิดชอบโครงการ (สำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตรระดับเขต หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบโครงการ และเจ้าหน้าที่ส่วน ราชการระดับจังหวัด) 1 ครั้ง/ปี จำนวน 50 ราย	ความเสี่ยง การกำกับ ดูแล ติดตาม โครงการไม่เต็มประสิทธิภาพ ด้านการดำเนินงาน (O) O3 บุคลากรที่มีประสบการณ์ และเชี่ยวชาญด้าน FTA และ บริบทพื้นที่ มีจำนวนไม่ เพียงพอต่อการรองรับ โครงการ และพื้นที่รับผิดชอบ ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)

ประเด็นการพัฒนาของ แผนปฏิบัติการของ กองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาขีด ความสามารถในการ กำกับ ติดตามและ ควบคุมการดำเนินงาน	กลยุทธ์ที่ 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพ การติดตามและ ประเมินผล ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จ ในการติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของ โครงการตามแผนฯ	แผนงานติดตามกำกับ ดูแล โครงการที่กองทุน ฯ อนุมัติให้ความ ช่วยเหลือ	วัตถุประสงค์ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สามารถ เชื่อมโยงความเข้าใจจากการกำกับ ดูแล ติดตามโครงการ เข้ากับ การบริหารงานได้อย่างเป็นรูปธรรม เป้าหมาย เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร กำกับ ดูแล และลง พื้นที่กำกับติดตามโครงการ	ความเสี่ยง การปฏิบัติงานไม่บรรลุตาม ภารกิจที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึงพันธ กิจของกองทุนฯ ด้านกลยุทธ์ (S) S2 วิธีการประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนยังมีตัวชี้วัด ไม่ชัดเจน ทำให้การติดตามและ ประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพ (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพ การให้บริการ	กลยุทธ์ที่ 4.1 ยกระดับขีด ความสามารถ บุคลากร ตัวชี้วัดที่ 5.2 การบริหารทรัพยากร บุคคล	แผนงานเพิ่มทักษะ ความรู้ความสามารถ ให้กับบุคลากร	วัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรของกองทุนฯ มีความรู้ ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ เป้าหมาย แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี และ บุคลากรได้รับการอบรมคนละ 1 หลักสูตร	ความเสี่ยง การให้บริการของระบบการ รายงานทางการเงิน และระบบ สารสนเทศไม่สามารถทำงาน ได้เต็มประสิทธิภาพ เกิด ข้อผิดพลาด การพัฒนาและ การควบคุมดูแลระบบอาจ หยุดชะงัก ด้านการดำเนินงาน (O) O1 บุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวน จำกัดและมีการหมุนเวียนออก สูง ส่งผลให้ความต่อเนื่องของ งานและประสิทธิภาพในการ ดำเนินการกิจลดลง (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)
		แผนงานพัฒนาระบบ การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)	วัตถุประสงค์ เพื่อให้กองทุนฯ มีกระบวนการจัดการ ความรู้อย่างเป็นระบบ มีคลังข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับงานกองทุนฯ และเป็น ประโยชน์สำหรับเจ้าหน้าที่ในการศึกษาหา ความรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ เป้าหมาย มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	

ประเด็นการพัฒนาของแผนปฏิบัติการของกองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ	กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	แผนปฏิบัติการดิจิทัล	วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และผู้บริหาร เป้าหมาย มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 1 ระบบ	ความเสี่ยง การให้บริการของระบบการรายงานทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิดข้อผิดพลาด การพัฒนาและการควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก ด้านการดำเนินงาน (O) O4 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศท. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน (6) ความเสี่ยง การให้บริการของระบบการรายงานทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิดข้อผิดพลาด การพัฒนาและการควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก
		จัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Service (e-Learning และ Line Official)	วัตถุประสงค์ เกษตรกร/ เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำโครงการ และกระบวนการชำระเงินคืนกองทุนฯ เป้าหมาย จัดทำหลักสูตร และระบบการจัดการความรู้ผ่านสื่อ (e-Learning และ Line Official) เพื่อให้บริการกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เกษตรกร/ ผู้นำสถาบันเกษตรกร/ อสท./ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ความเสี่ยง การให้บริการของระบบการรายงานทางการเงิน และระบบสารสนเทศ ไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ เกิดข้อผิดพลาด การพัฒนาและการควบคุมดูแลระบบอาจหยุดชะงัก ด้านการดำเนินงาน (O) O5 ความเสี่ยงจากการถูกไวรัสและมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ (6) (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้) ความเสี่ยง ข้อมูลสำคัญของกองทุนฯ สูญหายหรือถูกเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต กระทบต่อการดำเนินงานและความเชื่อมั่นของกองทุนฯ ด้านการดำเนินงาน (O) O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ	กลยุทธ์ที่ 4.3 ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ ตัวชี้วัดที่ 2.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ	วัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ลดปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ เป้าหมาย ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่	ความเสี่ยง การจัดทำตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ ล่าช้า ด้านกฎระเบียบ (C) C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง

ประเด็นการพัฒนาของแผนปฏิบัติการของกองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
	ตัวชี้วัดที่ 5.1 บทบาทคณะกรรมการ ทุนหมุนเวียน			(2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้) ความเสี่ยง กองทุนฯ ขาดความต่อเนื่องของภารกิจและการบริหารงานของกองทุนฯ ในระยะยาว ด้านกฎระเบียบ (C) C2 ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. จะครบกำหนดในอีก 20 ปี ซึ่งอาจกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงาน (1×3=3 ระดับต่ำ) ความเสี่ยง เกษตรกรรายย่อยไม่สามารถเสนอขอโครงการได้สะดวก ส่งผลให้การเข้าถึงแหล่งทุนของกลุ่มเป้าหมายลดลง ด้านกฎระเบียบ (C) C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อต่อการเสนอขอโครงการของเกษตรกรรายย่อย (1×2=2 ระดับต่ำ) ความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานผิดพลาดหรือขัดต่อกฎระเบียบกองทุนฯ ที่กำหนดได้ ด้านกฎระเบียบ (C) C4 มีกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจำนวนมาก อาจทำให้การดำเนินงานขัดกับข้อกำหนดที่กำหนดไว้ (1×2=2 ระดับต่ำ)
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ	กลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาขีดความสามารถ การจัดทำโครงการ ของเกษตรกร ตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงิน สนับสนุนโครงการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผู้ที่ได้รับ ประโยชน์และเข้าถึง แหล่งเงินทุน ตัวชี้วัดที่ 3.4 ความสำเร็จของการ	แผนงานการให้ คำแนะนำการจัดทำ ข้อเสนอโครงการขอรับ เงินสนับสนุนจาก กองทุนฯ	วัตถุประสงค์ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและ ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ เป้าหมาย ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ 1 โครงการ/ปี	ความเสี่ยง การทุจริต หรือ มีผลประโยชน์ทับซ้อนในขั้นตอนการให้คำแนะนำ ด้านการดำเนินงาน (O) O15 มีความเสี่ยงต่อการให้รับ หรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจในการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (1×3=3 ระดับต่ำ)

ประเด็นการพัฒนาของแผนปฏิบัติการของกองทุนฯ/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
	เตรียมการประเมินผลลัพธ์มูลค่าเพิ่มรวมที่เกษตรกรได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงแหล่งเงินทุน			ความเสี่ยง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับความพึงพอใจในการใช้บริการกองทุนฯ ด้านการเงิน (F) F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้าเนื่องจากโครงการของผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไขปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้) ความเสี่ยง กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมสนับสนุนบางส่วนได้ตามแผนที่กำหนด ด้านการเงิน (F) F8 ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณในหมวดงบดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น (3×1=3 ระดับต่ำ)
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ	กลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร ตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุน ตัวชี้วัดที่ 3.4 ความสำเร็จของการเตรียมการประเมินผลลัพธ์มูลค่าเพิ่มรวมที่เกษตรกรได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงแหล่งเงินทุน	โครงการอบรมหลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการ และติดตามประเมินผลภายหลังจัดอบรม	วัตถุประสงค์ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ เป้าหมาย 1. เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร/ อสก./ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 100 ราย/ปี อบรมเบื้องต้น 2 ครั้ง/ปี 2. เกษตรกร/ สถาบันเกษตรกร ภายใต้งาน MOU และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 50 ราย/ปี อบรมขั้นสูง 1 ครั้ง/ปี	ความเสี่ยง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้รับความพึงพอใจในการใช้บริการกองทุนฯ ด้านกลยุทธ์ (S) S4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่ำกว่าร้อยละ 85 (1×1=1 ระดับต่ำ) ความเสี่ยง เกษตรกรผู้ผ่านการอบรมไม่มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ด้านการดำเนินงาน (O) O7 หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการและระดับของกลุ่มเป้าหมาย (2×2=4 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)

ประเด็นการพัฒนาของ แผนปฏิบัติการของ กองทุน/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
				ความเสี่ยง การอบรมไม่สามารถนำความรู้ จากการอบรมไปใช้ได้จริง ด้านการดำเนินงาน (O) O8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรม แต่ละหลักสูตรมีความไม่พร้อม หรือไม่ครบถ้วน (2×2=4 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้) ความเสี่ยง การทุจริต หรือ มีผลประโยชน์ ทับซ้อนในขั้นตอนการให้ คำแนะนำ ด้านการดำเนินงาน (O) O17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้า รับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือ เรียกรับผลประโยชน์ในการ แลกสิทธิ์เข้าอบรม (1×2=2 ระดับต่ำ) ความเสี่ยง ไม่มีโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ ที่เกิด จากการจัดกิจกรรมจับคู่ โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) ด้านการเงิน (F) F4 โครงการที่เสนอขอรับการ สนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่ เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (3×3=9 ระดับปานกลางต้องมีการควบคุม)
<u>ประเด็นการพัฒนาที่ 4</u> การพัฒนาประสิทธิภาพ การให้บริการ	<u>กลยุทธ์ที่ 4.5</u> เพิ่มประสิทธิภาพ การประชาสัมพันธ์ <u>ตัวชี้วัดที่ 3.2</u> ความสำเร็จในการ สนับสนุนการจัดทำ ข้อเสนอโครงการให้มี ความเหมาะสม	โครงการประชาสัมพันธ์	<u>วัตถุประสงค์</u> กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนฯ รู้จักกองทุนฯ และทราบ หลักเกณฑ์การเสนอขอรับการสนับสนุน <u>เป้าหมาย</u> มีการจัดทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์ภารกิจ และหลักเกณฑ์การเสนอขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ อย่างทั่วถึง	ความเสี่ยง กองทุนฯ ให้บริการไม่ทั่วถึง ทั้ง ผู้ที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนฯ จาก กองทุนฯ ทางตรง และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ด้านกลยุทธ์ (S) S1 การประชาสัมพันธ์และ ระบบข้อมูลประชาสัมพันธ์ของ กองทุนฯ ยังไม่ครอบคลุมทุก กลุ่มเป้าหมายและประเด็น ข้อมูลที่จำเป็น ส่งผลให้ ผู้รับบริการยังขาดข้อมูลในการ เข้าถึงสิทธิประโยชน์ของ กองทุนฯ อย่างทั่วถึง (2×3=6 ระดับปานกลางที่ ยอมรับได้)

ประเด็นการพัฒนาของ แผนปฏิบัติการของ กองทุน/ตัวชี้วัด	กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง
ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การพัฒนา ประสิทธิภาพการ ให้บริการ	กลยุทธ์ที่ 4.5 เพิ่มประสิทธิภาพ การประชาสัมพันธ์ ตัวชี้วัดที่ 3.2 ความสำเร็จในการ สนับสนุนการจัดทำ ข้อเสนอโครงการให้มี ความเหมาะสม	โครงการประชาสัมพันธ์	วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนฯ รู้จักกองทุนฯ และทราบ หลักเกณฑ์การเสนอขอรับการสนับสนุน เป้าหมาย มีการจัดทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์ภารกิจ และหลักเกณฑ์การเสนอขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ อย่างทั่วถึง	ความเสี่ยง กองทุนฯ ให้บริการไม่ทั่วถึง ทั้ง ผู้ที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนฯ จาก กองทุนฯ ทางตรง และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย ด้านกลยุทธ์ (S) S1 การประชาสัมพันธ์และ ระบบข้อมูลประชาสัมพันธ์ของ กองทุนฯ ยังไม่ครอบคลุมทุก กลุ่มเป้าหมายและประเด็น ข้อมูลที่จำเป็น ส่งผลให้ ผู้รับบริการยังขาดข้อมูลในการ เข้าถึงสิทธิประโยชน์ของ กองทุนฯ อย่างทั่วถึง (2×3=6 ระดับปานกลางที่ยอมรับได้)

4.4 การทบทวนและการประเมินความเสี่ยง ปี 2569 เรียงตามลำดับความเสี่ยง

หลังจากระบุและการประเมินความเสี่ยง ปี 2569 เรียบร้อยแล้ว กองทุนฯ ได้นำปัจจัยเสี่ยง ในปี 2568 มาทบทวนรวมทั้งหมดอยู่ในปัจจัยเสี่ยงในปี 2569 เพื่อจำแนกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และ ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) พบว่ามีปัจจัยเสี่ยงจำนวน ทั้งหมด 35 ปัจจัย ประกอบด้วย (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks: S) จำนวน 4 ปัจจัย (2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risks: O) จำนวน 17 ปัจจัย (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks: F) จำนวน 10 ปัจจัย และ (4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks: C) จำนวน 4 ปัจจัย รายละเอียดแสดงใน ตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ปัจจัยเสี่ยง ปี 2569 และการควบคุมภายใน

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)							
S1 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั้งประเทศ	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. การประชาสัมพันธ์ผ่าน สศท. 1-12 จากกิจกรรมคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ 2. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2569 3. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออฟไลน์และออนไลน์ โดยติดตาม KPI โดยใช้จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ (Engagement Rate) 4. การเผยแพร่ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	1. อาสากองทุนเข้าร่วมอบรมเขียนโครงการ 20 คน 2. จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ 100 ครั้ง/ไตรมาส ทุกช่องทาง 3. จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ (Engagement Rate) ร้อยละ 80	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
S2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยังมีตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ทำให้การติดตามและประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพ	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. จัดทำ/ทบทวนแผนต่าง ๆ แผนปฏิบัติการประจำปี 2. กำหนดเกณฑ์ประเมินในระดับตัวชี้วัดที่สรุปผลได้ชัดเจนและแสดงว่ากิจกรรมได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนต่าง ๆ	1. การทบทวนแผนต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มุ่งเป้าประกอบที่ดีและครบถ้วน ผ่านความเห็นชอบของผู้บริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. การดำเนินการแผนต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการประจำปี ได้ ร้อยละ 100 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ให้ผู้บริหารทราบตามความเหมาะสม	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ตามกำหนด	3	1	3	ต่ำ	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติผ่านข้อมูล Online 2. รายงานผู้บริหารเพื่อประเมินผลสถานการณ์ และตัดสินใจ เช่น การจัดประชุมทางออนไลน์ ณ ที่ตั้งควบคู่กันไป เพื่อติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ของกองทุนฯ ทุกไตรมาส	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติผ่านช่องทาง Online 2. การรายงานผู้บริหารรับทราบ	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
S4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่ำกว่าร้อยละ 85	1	1	1	ต่ำ	1. นำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี 2569 มาวิเคราะห์ 2. จัดทำ/ทบทวนแผนต่าง ๆ 3. ดำเนินการตามแผนต่าง ๆ	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย เกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีบัญชี 2569 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)							
O1 บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวนจำกัดและมีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้การทำงานและประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจลดลง	2	3	6	ปานกลาง สามารถยอมรับได้	- จัดทำแผนสรรหาและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของกองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพและลดอัตราการหมุนเวียนของพนักงาน	- บุคลากรของกองทุนฯ ผ่านการอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีความรู้เกี่ยวกับการกิจหลักของกองทุนฯ	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
O2 หน่วยงานความร่วมมือบางหน่วยงานมีการกิจกรรมมาก ส่งผลให้ขาดความพร้อมด้านบุคลากร เวลา และงบประมาณในการเสนอหรือดำเนินโครงการร่วมกับกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่	2	3	6	ปานกลาง สามารถยอมรับได้	1. ทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2568 รวมถึงแผนปฏิบัติการความร่วมมือระยะยาว 3 – 5 ปี (ตามกรอบระยะเวลาของแผนปฏิบัติการกองทุนฯ) 2. แจกแผนรายละเอียดกิจกรรมรายปี ล่วงหน้าผ่านช่องทาง Online 3. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานความร่วมมือมีความรู้และสามารถใช้ระบบ e-Project ได้ (ระบบ e-Project คือ ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) 4. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ประชุมติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะเพื่อเร่งรัดและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานความร่วมมือ (MOU) 5. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1. การประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี 2. สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ของกองทุนฯ ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
O3 บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1 จัดทำแผนสรรหาและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของกองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพและลดอัตราการหมุนเวียนของพนักงาน 2. ปรับปรุงโครงสร้างบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานและความซับซ้อนของภารกิจของกองทุนฯ 3. ดำเนินมาตรการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เช่น การพัฒนาสวัสดิการและเสริมสร้างความผูกพันในการปฏิบัติงาน	1. เจ้าหน้าที่ที่มีการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส เป็นไปตามแผน 2. ผู้บริหารกองทุนฯ มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบกำกับดูแลโครงการที่ได้รับการอนุมัติไป 1 ครั้ง ระหว่างปี 3. ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ ร้อยละ 90	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
O4 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศก. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	ดำเนินการสำรวจความต้องการใช้โปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกองทุนฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำขอของงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในปีถัดไป	มีโปรแกรมที่ถูกกฎหมาย มาใช้งานตามความจำเป็น	สทท.
O5 ความเสี่ยงจากการถูกไวรัสและมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ	2	2	4	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1.จัดทำแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์หรือ software ลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของกองทุนฯ 2. การปฏิบัติตามแนวทาง Cyber Security ของ สศก. อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับเครื่องคอมพิวเตอร์หรือระบบสารสนเทศของกองทุนฯ	ดำเนินการตามแผนงานที่ 3 พัฒนาระบบระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project) โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	สทท.
O6 ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการอบรมไม่เกิดความยั่งยืน	1	3	3	ต่ำ	1. การดำเนินการติดตามและประเมินผลผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่กองทุนฯ จัดขึ้น 2. การจัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Service (Line Official และ e-Learning FTA) เพื่อให้ความรู้แก่เกษตรกรแบบออนไลน์ที่มีความสะดวกในการเข้าถึงได้ตลอดเวลา	1. จัดอบรมให้ครบทุกหลักสูตร 2. ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการควบคุมติดตามโครงการเพิ่มขึ้น	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
O7 หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการและระดับของกลุ่มเป้าหมาย	2	2	4	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. สำรวจความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม 2. ปรับปรุงหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ 3. ประชาสัมพันธ์และระบுகลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวกของกองทุนฯ 4. หน่วยงานความร่วมมือผู้พิจารณาหลักสูตรเป้าหมายเพื่อเข้ารับการอบรม 5. คัดเลือกเกษตรกรที่มีคุณสมบัติให้ตรงตามหลักสูตร 6. จัดเก็บไว้เป็นฐานข้อมูลของหน่วยงาน	1. ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 85 มีความพึงพอใจหลักสูตรการอบรม ที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 2. หลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
O8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตรมีความไม่พร้อมหรือไม่ครบถ้วน	2	2	4	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์โดยสอบถาม/ประสานงาน กับวิทยากร และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะได้อุปกรณ์ตรงตามความต้องการ	มีอุปกรณ์พร้อมสำหรับการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ	สทท.
O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน	2	2	4	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ดูแลระบบฐานข้อมูล ปรับปรุงข้อมูล ทุกวันที่ 15 และวันที่ 30 ของเดือน	สทท.
O10 ผู้บริหารและบุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ	2	2	4	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยงควบคุมภายในปี 2569 2. เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายในไตรมาสที่ 2 3. เผยแพร่ให้กับผู้บริหารและบุคลากรกองทุนฯ ได้รับทราบผ่านทางการประชุมฯ และเว็บไซต์กองทุนฯ 4. มีการทบทวนความเหมาะสมของแผนการบริหารความเสี่ยงระหว่างปี 2 ครั้ง (ไตรมาส 2 และไตรมาส 3)	คู่มือการบริหารความเสี่ยงกองทุนฯ และเผยแพร่ให้ผู้บริหารและบุคลากรรับทราบ	สทท.
O11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง	3	1	3	ต่ำ	จัดโครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรให้แก่เกษตรกร ซึ่งมียอดความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มตลาด และพฤติกรรมผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป	จัดอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร ให้แก่เกษตรกร 1 ครั้ง/ปี	สทท.

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
O12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	1	3	3	ต่ำ	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมถึงรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในรับทราบและรายงานฯ มีองค์กรประกอบครบถ้วน	1. ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. รายงานผลการตรวจสอบภายใน 3. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี	สภท.
O13 การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ยังไม่รัดกุมในบางส่วน	1	3	3	ต่ำ	มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 1. ประมวลผลข้อมูลอย่างรอบคอบและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปเผยแพร่ 2. ศึกษา พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ให้ครอบคลุมทุกมิติ 3. คัดเลือกและใช้บริการจากบริษัทเช่าพื้นที่เว็บไซต์และจดโดเมนที่มีความน่าเชื่อถือและมาตรฐานความปลอดภัยสูง 4. อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง 5. รายงานที่ไม่ใช่ทางการงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569	ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ได้รับความคุ้มครองครอบคลุมทุกมิติ	สภท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security)	1	3	3	ต่ำ	1. การจัดการให้ความรู้และทบทวนเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 2. สำรองข้อมูลไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลเพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย 3. จัดตั้งคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องติดตั้งซอฟต์แวร์ป้องกันภัยคุกคาม	มีการเฝ้าระวังและรายงานผลการคุกคามทางไซเบอร์รายไตรมาสให้ผู้บริหารรับทราบ	สภท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
O15 มีความเสี่ยงต่อการให้ รับ หรือเรียกร้องสินบน และสิ่งล่อใจในการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	1	3	3	ต่ำ	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหาร ตามความเหมาะสม	ไม่พบข้อร้องเรียนจากการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ	สภท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
O16 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ ครบถ้วนทุกเดือน	1	1	1	ต่ำ	กองทุนฯ ควบคุมความเสี่ยง โดยมอบหมายเจ้าหน้าที่เฉพาะสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหาร กองทุนฯ รับทราบรายเดือน 1. จัดทำรายงานทางการเงินของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 2. จัดทำรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน รวมถึงผลการดำเนินงานควบคุมภายในของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบครบทุกไตรมาส	1. รายงานทางการเงินทุกเดือน 2. รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน และรายงานการควบคุมภายในทุกเดือน 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ทุกไตรมาส	สทท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
O17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแลกสิทธิ์เข้าอบรม	1	2	2	ต่ำ	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหาร ตามความเหมาะสม	ไม่พบข้อร้องเรียนจากการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ	สทท.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)							
F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนฯ ไม่ได้ชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน	4	4	16	สูง ต้องเร่งจัดการความเสี่ยง	1. ทบทวนประเด็นการติดตามที่กำหนดไว้ในแบบรายงานแผน/ผลการดำเนินงานโดยเพิ่มประเด็นการติดตามตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ 2. จัดทำสรุปรายงานการติดตามรายไตรมาสเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยให้ครอบคลุมประเด็นการติดตามทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นแผนผลการดำเนินงาน การชำระเงินคืน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำกับดูแลให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์	1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีงบประมาณ 2. ได้รับชำระเงินคืน ร้อยละ 80 ของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการในปีงบประมาณ 3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนได้ร้อยละ 80	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มี ความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว	3	4	12	สูง ต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง	1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญห หน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ)	1. จัดกิจกรรมการจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) 1 ครั้ง/ปี	สท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ	3	4	12	สูง ต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง	2. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของกองทุนฯ	2. คู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ของกองทุนฯ	
F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	3	3	9	สูง ต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง	3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของผู้เสนอโครงการให้เข้าใจง่าย ใช้งานสะดวก และสามารถศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา 4. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯวิเคราะห์รายละเอียดโครงการและประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอโครงการให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของกองทุนฯ อย่าง ครบถ้วนและถูกต้อง	3. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์และSocial Media 4. โครงการที่เข้าขอรับสนับสนุนจากกองทุนฯ จำนวน 3 โครงการ	
F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้าเนื่องจากโครงการของผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไขปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้เสนอโครงการเข้าใจหลักเกณฑ์วิธีการวิเคราะห์รวมถึงวิธีการเขียนให้ตรงประเด็นและ ครบถ้วนทุกมิติ 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ Project Matching ระหว่างกองทุนฯ กับผู้เสนอโครงการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและยกระดับคุณภาพของข้อเสนอโครงการให้ ตรงตามหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ 3. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯวิเคราะห์รายละเอียดโครงการและประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอโครงการให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของกองทุนฯอย่าง ครบถ้วนและถูกต้อง	1. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ + ชุ ดประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ 2. กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ ขับเคลื่อนการจัดทำข้อเสนอโครงการแบบเจาะลึกผ่านกลไกภาคีเครือข่ายเพื่อเสริมสร้าง ศักยภาพของผู้เสนอโครงการ (FTA Matching Workshop) 3. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคีเครือข่าย (FTA Fund Forum)	สท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. รายงานให้ผู้บริหารกองทุนฯ ทราบทุกเดือน 2. รายงานทางการเงินผ่านระบบ NBMS ให้ครบถ้วนทุกเดือน 3. ติดตามการนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อย่างเคร่งครัด	รายงานการเงินผ่าน NBMS ครบทุกเดือน	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
F7 เจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียดการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมความรู้ การเบิก-จ่ายเงิน ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. มีการกำกับดูแล ติดตามการเบิก จ่าย เงิน โดยผู้บังคับบัญชา	รายการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จมีความถูกต้อง ครบถ้วน	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
F8 ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงานงบประมาณ	3	1	3	ต่ำ	จัดทำคำขอของประมาณรายจ่ายของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยแสดงรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ชัดเจนครบถ้วนและตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ	กองทุนฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณตามเป้าหมาย	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า	1	2	2	ต่ำ	1. ติดตามการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผน 2. แจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการขอเบิกเงิน	โครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการติดตามการชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด	3	4	12	สูง ต้องเร่งจัดการ ความเสี่ยง	1. ทบทวนประเด็นการติดตามที่กำหนดไว้ในแบบรายงานแผน/ผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มประเด็นการติดตามตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ 2. จัดทำสรุปรายงานการติดตามรายไตรมาสเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยให้ครอบคลุมประเด็นการติดตามทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นแผนผลการดำเนินงาน การชำระเงินคืน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำกับดูแลให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์	1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีงบประมาณ 2. ได้รับชำระเงินคืน ร้อยละ 80 ของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการในปีงบประมาณ 3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนได้ร้อยละ 80	สทท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนนความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk: C)							
C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง	2	3	6	ปานกลาง สามารถ ยอมรับได้	1. รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 2. ดำเนินการตามข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ ในการตรากฎหมายชั้น พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ	สท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง
C2 ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตาม มติ ครม. ซึ่งอาจส่งผลถึงความต่อเนื่องของการ ดำเนินงานกองทุนฯ ที่จะครบกำหนดในอีก 20 ปี (พ.ศ. 2587)	1	3	3	ต่ำ	รวบรวมผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่าน มาเพื่อ เป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของ ครม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2568 สำหรับเป็นข้อมูล สนับสนุนการพิจารณาของ ครม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	สท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง
C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อให้เกษตรกรรายย่อย เสนอโครงการ	1	2	2	ต่ำ	พิจารณาทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนฯ เพื่อให้การบริการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิต ภาคเกษตรฯเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ลด ปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	รายงานผลการทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารฯ	สท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง
C4 มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน กองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้การปฏิบัติงานขัด กับกฎระเบียบที่กำหนด	1	2	2	ต่ำ	1. ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ เรียนรู้ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ผ่านคู่มือกองทุนฯ 2. ขอคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายที่ ประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่งตั้ง ส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม และกลุ่มตรวจสอบ ภายใน ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมถึง หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง 3. บรรจุ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องไว้ในวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามความจำเป็น	คณะกรรมการบริหารฯ คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ และ เจ้าหน้าที่กองทุนฯ ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ กองทุนฯ ได้อย่างถูกต้อง	สท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง

สรุป ปัจจัยความเสี่ยงของแผนยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/แผนงาน/กิจกรรมที่จำแนกตามหลักเกณฑ์ของ COSO – ERM มีรายละเอียด ดังนี้

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks) ตัวย่อ S	จำนวน	4	ปัจจัย
2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risks) ตัวย่อ O	จำนวน	17	ปัจจัย
3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) ตัวย่อ F	จำนวน	10	ปัจจัย
4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks) ตัวย่อ C	จำนวน	4	ปัจจัย
	รวม	35	ปัจจัย

ระดับความเสี่ยง

- 1) ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง 1 - 3 คะแนน หมายถึง ระดับที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องพิจารณาจัดการเพิ่มเติม
- 2) ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง 4 - 9 คะแนน หมายถึง ระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้
- 3) ระดับความเสี่ยงสูง (High) คะแนนระดับความเสี่ยง 10 - 16 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่รับได้
- 4) ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง 17 - 25 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

4.5 การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Matrix)

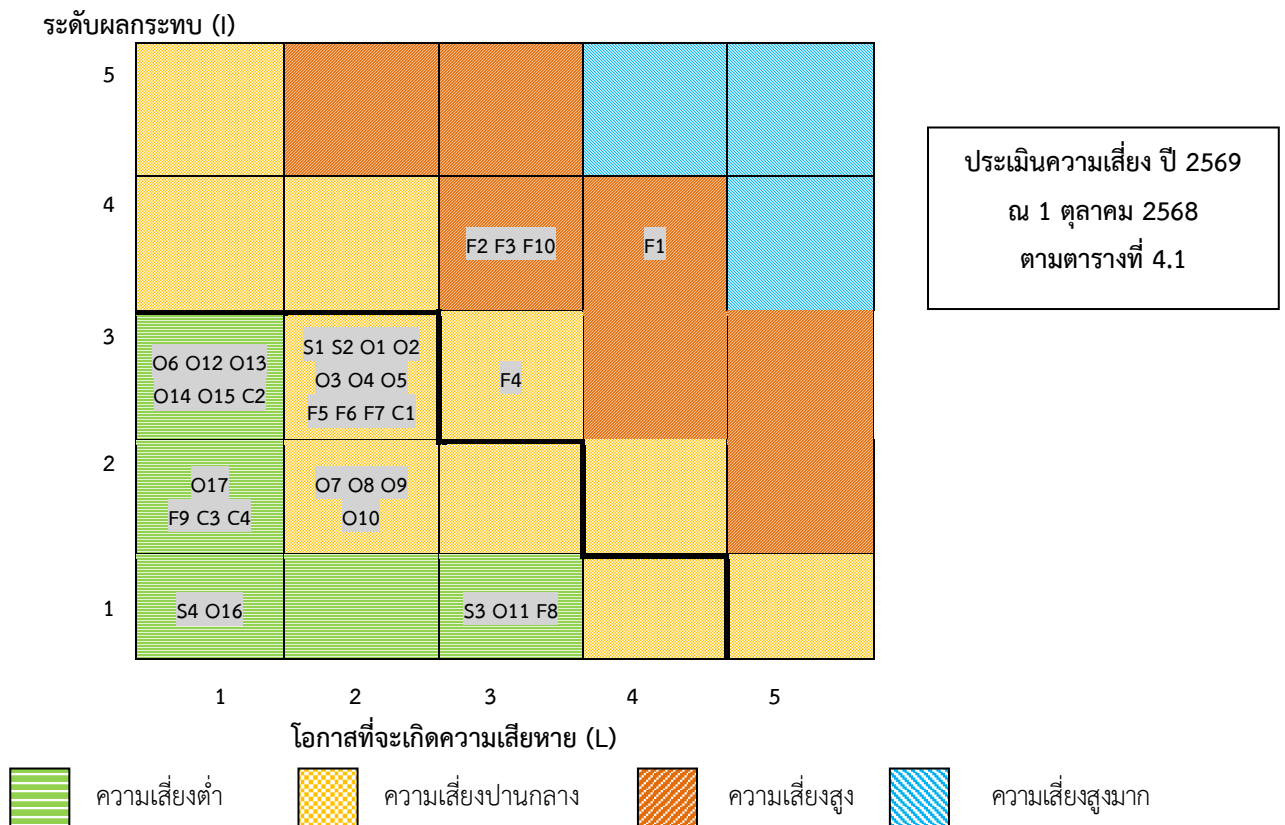
กองทุนฯ ได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ และระดับผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว และนำผลการคำนวณระดับความเสี่ยงของแต่ละปัจจัยเสี่ยงมาใส่ในแผนภูมิความเสี่ยงเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อให้ทราบถึงลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่ควรได้รับการจัดการก่อน โดยใช้เกณฑ์ในการแบ่ง ดังนี้

1) **ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low)** คะแนนระดับความเสี่ยง 1 - 3 คะแนน หมายถึง ระดับที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องพิจารณาจัดการเพิ่มเติม พื้นที่เป็นสีเขียว

2) **ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium)** คะแนนระดับความเสี่ยง 4 - 9 คะแนน หมายถึง ระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ พื้นที่เป็นสีเหลือง

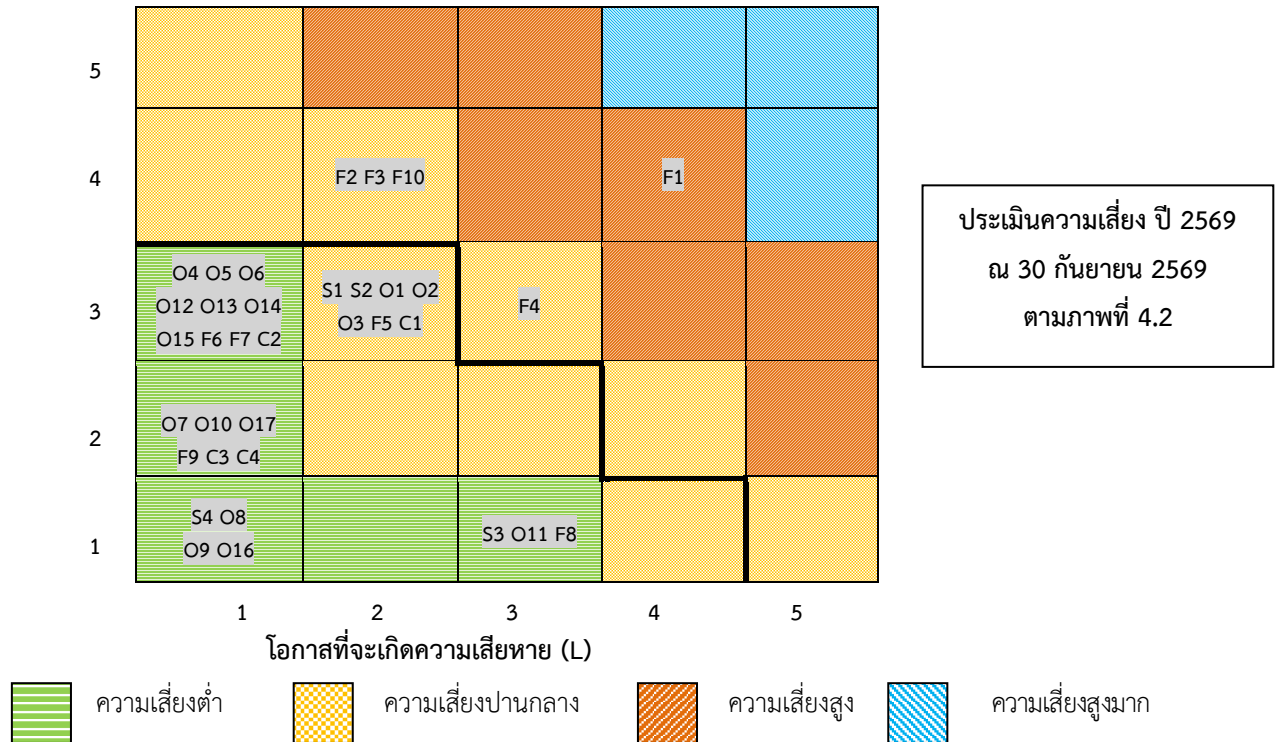
3) **ระดับความเสี่ยงสูง (High)** คะแนนระดับความเสี่ยง 10 - 16 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่รับได้ พื้นที่เป็นสีส้ม

4) **ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme)** คะแนนระดับความเสี่ยง 17 - 25 คะแนน หมายถึง ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที พื้นที่เป็นสีฟ้า



ภาพที่ 4.1 แผนภูมิระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด ปี 2569

ระดับผลกระทบ (I)



ภาพที่ 4.2 แผนภูมิเป้าหมายการลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด เมื่อสิ้นสุด ปี 2569

4.6 การตอบสนองความเสี่ยง

จากภาพที่ 4.1 มีปัจจัยเสี่ยง ประกอบด้วย (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risks: S) จำนวน 4 ปัจจัย (2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risks: O) จำนวน 17 ปัจจัย (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks: F) จำนวน 10 ปัจจัย และ (4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risks: C) จำนวน 4 ปัจจัย รวมจำนวนปัจจัยเสี่ยงทั้งหมด 35 ปัจจัย ที่แสดงโอกาสและระดับผลกระทบที่เกิดขึ้นของทุกปัจจัยเสี่ยง เมื่อพบว่าความเสี่ยงเป็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ มีตำแหน่งเหนือเส้นอ้างอิง กองทุนฯ ได้หาสาเหตุและเสนอแนวทางเป็นแผนงานเพื่อลดความเสี่ยงให้มีตำแหน่งใหม่ได้เส้นอ้างอิง สาเหตุของปัญหาทั้งหมดที่วิเคราะห์ได้ ได้นำมาจัดลำดับความสำคัญ โดยการประเมินโอกาสเกิดและผลกระทบของแต่ละสาเหตุ ใช้เกณฑ์การวัดระดับที่ได้กำหนดไว้ จากการประชุมระดมสมอง ร่วมกับข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ ทำให้เกิดปัญหาไม่เท่ากัน ดังนั้นต้องใช้ข้อมูลของการเกิดสาเหตุนั้นมาประกอบการตัดสินใจเลือกประเด็นสำคัญ และนำมาปรับปรุงในจุดที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาและป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำขึ้นอีก กระบวนการที่ใช้ในการบริหารจัดการให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ในการจัดการความเสี่ยงจะต้องวิเคราะห์ถึงสาเหตุของความเสี่ยงในแต่ละประเด็นเพื่อนำไปสู่การหามาตรการจัดการกับปัจจัยความเสี่ยงให้ตรงจุด โดยการเลือกรายการความเสี่ยงจาก Risk Profile ที่มีความสำคัญที่สุดมาดำเนินการก่อนการตอบสนองความเสี่ยง คือ การดำเนินการเพื่อการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยแนวทางในการจัดการความเสี่ยงแยกเป็น 4 ประเภท

4.6.1 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและสูง ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว (Early Warning) มี 4 ปัจจัย คือ

F1 กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (16)

F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (12)

F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (12)

F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการติดตามการชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (12)

4.6.2 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี 1 ปัจจัย

F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (9)

4.6.3 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง เป็นระดับที่ยอมรับได้ มี 15 ปัจจัย คือ

S1 การประชาสัมพันธ์และระบบข้อมูลประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและประเด็นข้อมูลที่จำเป็น ส่งผลให้ผู้รับบริการยังขาดข้อมูลในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ของกองทุนฯ อย่างทั่วถึง (6)

S2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยังมีตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ทำให้การติดตามและประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพ (6)

O1 บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวนจำกัดและมีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้ความต่อเนื่องของงานและประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจลดลง (6)

O2 หน่วยงานความร่วมมือบางหน่วยงานมีการกีดกันมาก ส่งผลให้ขาดความพร้อมด้านบุคลากร เวลา และงบประมาณในการเสนอหรือดำเนินโครงการร่วมกับกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ (6)

O3 บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน (6)

O4 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศก. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน (6)

O5 ความเสี่ยงจากการถูกไวรัสและมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ (6)

O7 หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการและระดับของกลุ่มเป้าหมาย (4)

O8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตรมีความไม่พร้อมหรือไม่ครบถ้วน (4)

O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (4)

O10 ผู้บริหารและบุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (4)

F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากโครงการของผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไขปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ (6)

F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน (6)

F7 การบันทึกรายละเอียดการเบิก-จ่ายเงินและการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง (6)

C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง (6)

4.6.4 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ มี 15 ปัจจัย คือ

S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ตามกำหนด (3)

S4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่ำกว่าร้อยละ 85 (1)

O6 ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการอบรมไม่เกิดความยั่งยืน (3)

O11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (3)

O12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี (3)

O13 การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ยังไม่รัดกุมในบางส่วน (3)

O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (3)

O15 มีความเสี่ยงต่อการให้ รับ หรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจในการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (3)

O16 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบครบถ้วนทุกเดือน (1)

O17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแลกสิทธิ์เข้าอบรม (2)

F8 ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงบประมาณในหมวดงบดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น (3)

F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (2)

C2 ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. จะครบกำหนดในอีก 20 ปี ซึ่งอาจกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงาน (3)

C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อต่อการเสนอขอโครงการของเกษตรกรรายย่อย (2)

C4 มีกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจำนวนมาก อาจทำให้การดำเนินงานขัดกับข้อกำหนดที่กำหนดไว้ (2)

จากปัจจัยเสี่ยงจำนวนทั้งหมด 35 ปัจจัย กองทุนฯ ได้กำหนดเป้าหมายการลดระดับความเสี่ยงของปัจจัยเสี่ยง เมื่อสิ้นสุด ปี 2569 ณ วันที่ 30 กันยายน 2569 (ภาพที่ 4.2)

ตารางที่ 4.3 ผลการทบทวนปัจจัยเสี่ยง ปี 2568 และปัจจัยเสี่ยง ปี 2569

รหัส ปี 2568	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568	ผลการทบทวน	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569	รหัส ปี 2569
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)				
S1	การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั่วประเทศ *(8)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2568)	การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั่วประเทศ *(6)	S1
S2	ขั้นตอนการพิจารณาโครงการฯ ที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ใช้เวลานาน *(6)	กิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและเพียงพอ สามารถลด	วิธีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยังมีตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ทำให้การติดตามและประเมินผล	S2

รหัส ปี 2568	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568	ผลการทบทวน	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569	รหัส ปี 2569
		ความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้ โดยยังเหลือ ความเสี่ยงและปรับ รายละเอียดเป็น F5 (การ อนุมัติโครงการมีความ ล่าช้า)	ไม่มีประสิทธิภาพ *(6) **(S3, S4 ปี 2568)	
S3	การกำหนดกิจกรรมตามแผนต่าง ๆ ไม่สามารถนำไปสู่การบรรลุ วัตถุประสงค์ของแผนได้ *(9)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม สามารถลดความเสี่ยง S3 การกำหนดกิจกรรมตาม แผนต่าง ๆ ไม่สามารถ นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ของแผนได้ โดยปรับเป็น S2	การแพร่ระบาดของโรคอุบัติ ใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติ ทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินงานตามแผนได้ตาม กำหนด *(3) **(S5 ปี 2568)	S3
S4	การกำหนดกิจกรรมในแผนต่าง ๆ ขาดการพัฒนาให้ทันต่อ สถานการณ์ *(6)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม สามารถลดความเสี่ยง S3 การกำหนดกิจกรรมตาม แผนต่าง ๆ ไม่สามารถ นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ของแผนได้ โดยปรับเป็น S2	ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่ำกว่าร้อยละ 85 *(1) **(S6 ปี 2568)	S4
S5	การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาดต่าง ๆ และภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ได้ *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอ สามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	-	-
S6	ผู้รับบริการประทับใจในบริการของ กองทุนน้อยกว่าร้อยละ 85 *(1)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอ สามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	-	-

รหัส ปี 2568	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568	ผลการทบทวน	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569	รหัส ปี 2569
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)				
O1	แนวโน้มการขาดแคลนอัตรากำลังบุคลากร/ผู้ปฏิบัติงานที่มีทักษะและความชำนาญเฉพาะด้าน เช่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ *(10)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2568)	บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวนจำกัดและมีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้ความต่อเนื่องของงานและประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจลดลง *(6)	O1
O2	หน่วยงานความร่วมมือของกองทุนฯ บางหน่วยงานมีภารกิจมาก ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม และไม่สามารถปฏิบัติได้ตามแผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืนได้ *(9)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2568)	หน่วยงานความร่วมมือบางหน่วยงานมีภารกิจมาก ส่งผลให้ขาดความพร้อมด้านบุคลากรเวลา และงบประมาณในการเสนอหรือดำเนินโครงการร่วมกับกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ *(6)	O2
O3	บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอที่จะไปติดตามโครงการที่กองทุนฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือได้ทุกโครงการ *(9)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคู่มือบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ 2568)	บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน*(6)	O3
O4	การขาดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ในการปฏิบัติงาน *(8)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2568)	การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศก. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน *(6)	O4
O5	การขาดแคลน และความเสียหายของคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ *(8)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปี 2568)	ความเสี่ยงจากการถูกไวรัสและมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ *(4)	O5
O6	ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของกองทุนฯ ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง *(5)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง	ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง	O6

รหัส ปี 2568	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568	ผลการทบทวน	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569	รหัส ปี 2569
		(สามารถลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในปี 2568)	ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการอบรม ไม่เกิดความยั่งยืน *(3)	
07	หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ และไม่เหมาะสมกับระดับของ กลุ่มเป้าหมาย *(4)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความ ต้องการและระดับของ กลุ่มเป้าหมาย *(4)	07
08	อุปกรณ์ในการฝึกอบรมหลักสูตร ต่าง ๆ ไม่พร้อม *(4)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ ละหลักสูตรมีความไม่พร้อม หรือไม่ครบถ้วน *(4)	08
09	ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการ ไม่เป็นปัจจุบัน *(4)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	ข้อมูลในระบบฐานข้อมูล โครงการไม่เป็นปัจจุบัน *(4)	09
010	ผู้บริหารและบุคลากรบางท่านยังไม่ เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความ เสี่ยงของกองทุนฯ *(4)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	ผู้บริหารและบุคลากรยังไม่ เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความ เสี่ยงของกองทุนฯ *(4)	010
011	พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง *(3)	011
012	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จ ในปีบัญชี *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	การดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของตรวจสอบภายในไม่แล้ว เสร็จในปีบัญชี *(3) **(06 ปี 2568)	012

รหัส ปี 2568	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568	ผลการทบทวน	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569	รหัส ปี 2569
O13	การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 บางส่วนยังไม่รัดกุม *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและเพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 บางส่วนยังไม่รัดกุม *(3)	O13
O14	ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและเพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) *(3)	O14
O15	การให้หรือรับหรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจจากการให้คำแนะนำ การจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมแต่ยังไม่เพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และควรดำเนินการต่อเนื่อง โดยปรับรายละเอียดเป็น O15 และ O17	มีความเสี่ยงต่อการให้ รับ หรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจในการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ *(3)	O15
O16	ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน *(1)	กิจกรรมการควบคุมที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมและเพียงพอสามารถลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน *(3)	O16
O17	-	-	กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแลกสิทธิเข้าอบรม *(2) **(O15 ปี 2568)	O17
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)				
F1	เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนไม่ได้รับชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน *(20)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน ปี 2568	กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด *(16)	F1

รหัส ปี 2568	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568	ผลการทบทวน	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569	รหัส ปี 2569
F2	หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการยังไม่มีเชื่อมั่นใน โครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว *(16)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ใน ระดับปานกลาง (สามารถลดความเสี่ยงได้ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ใน ปี 2568	หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการยังไม่มีเชื่อมั่นใน โครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว *(12)	F2
F3	หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการไม่มีความเชื่อมั่นใน ศักยภาพหรือขีดความสามารถของ ผู้เสนอโครงการ *(16)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ใน ระดับปานกลาง (สามารถ ลดความเสี่ยงได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน ปี 2568	หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบ โครงการไม่มีความเชื่อมั่นใน ศักยภาพหรือขีดความสามารถ ของผู้เสนอโครงการ *(12)	F3
F4	โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและ ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไข ของกองทุนฯ *(12)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ใน ระดับปานกลาง (สามารถ ลดความเสี่ยงได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน ปี 2568	โครงการที่เสนอขอรับการ สนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่ เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ *(9)	F4
F5	โครงการผ่านการอนุมัติน้อยกว่า กรอบวงเงินที่กำหนดส่งผลให้การ ใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบ งบประมาณที่วางไว้ *(8)	ความเสี่ยงลดลงอยู่ใน ระดับปานกลาง (สามารถ ลดความเสี่ยงได้ตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ใน ปี 2568	การอนุมัติโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากโครงการของผู้เสนอ ขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไข ปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ	F5
F6	การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน *(6)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	การนำส่งรายงานการเงินผ่าน ระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน *(6)	F6
F7	เจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียดการ เบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับ ชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ ครบถ้วนไม่ถูกต้อง *(6)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	เจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียด การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และ การรับชำระคืนในระบบ อิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนไม่ ถูกต้อง *(6)	F7
F8	ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจาก สำนักงบประมาณประเภท งบดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติม จากสำนักงบประมาณประเภท งบดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น *(3)	F8

รหัส ปี 2568	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568	ผลการทบทวน	ปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569	รหัส ปี 2569
F9	โครงการเบิกเงินล่าช้า *(2)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	โครงการเบิกเงินล่าช้า *(2)	F9
F10	-	-	หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการติดตามการชำระเงิน คืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถ ชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตาม แผนที่กำหนด (12)	F10
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk: C)				
C1	กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของ ตนเอง (6)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะ ของตนเอง *(6)	C1
C2	ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของ กองทุนฯ ตามมติ ครม. ซึ่งอาจ ส่งผลถึงความต่อเนื่องของการ ดำเนินงานกองทุนฯ ที่จะครบ กำหนดในอีก 20 ปี (พ.ศ. 2587) *(3)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	ระยะเวลาการดำเนินงานของ กองทุนฯ ตามมติ ครม. จะครบ กำหนดในอีก 20 ปี ซึ่งอาจ กระทบต่อความต่อเนื่องของ การดำเนินงาน *(3)	C2
C3	ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อให้ เกษตรกรรายย่อยเสนอโครงการ *(2)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อต่อ การเสนอขอโครงการของ เกษตรกรรายย่อย *(2)	C3
C4	มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึง อาจทำให้การปฏิบัติงานขัดกับ กฎระเบียบที่กำหนด *(2)	กิจกรรมการควบคุมที่ กำหนดไว้มีความเหมาะสม และเพียงพอสามารถลด ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	มีกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานจำนวนมาก อาจ ทำให้การดำเนินงานขัดกับ ข้อกำหนดที่กำหนดไว้ *(2)	C4

หมายเหตุ : * ระดับคะแนนความเสี่ยง ปี 2568 และปี 2569

** รหัสปัจจัยเสี่ยง ปี 2568

การกำหนดปัจจัยความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569 ได้ดำเนินการทบทวนจากความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ใน ปีงบประมาณ 2568 และมีความเสี่ยงใหม่ที่เกิดขึ้นใน ปีงบประมาณ 2569 โดยยึดหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและแนวปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งหลักเกณฑ์การบริหารความเสี่ยงตามกรอบ COSO Enterprise Risk Management (COSO ERM) ซึ่งแบ่งประเภทความเสี่ยงออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O) 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) และ 4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

ดังนั้น ปัจจัยเสี่ยง ปีงบประมาณ 2569 ได้มีการวิเคราะห์เพื่อกำหนด ลำดับคะแนน ระดับ และ ตั้รหัสของปัจจัยเสี่ยงใหม่ โดยจัดเรียงจากระดับความเสี่ยงสูงไปต่ำ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นระบบ และง่ายต่อการติดตามบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

4.7 การวิเคราะห์ความคุ้มค่า (Cost – Benefit)

จากข้อ 4.5 การจัดทำแผนบริหาร/จัดการความเสี่ยง จะต้องมีการเปรียบเทียบต้นทุนและผลประโยชน์ที่ได้รับ (Cost – Benefit Analysis) ของแต่ละทางเลือกในการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเลือกทางเลือกในการบริหารความเสี่ยงที่ดีที่สุด ทั้งนี้ การประเมินต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายต้องคำนึงถึงต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่เป็นภาระกับประชาชนหรือบุคคลภายนอกองค์กรด้วย และประโยชน์ที่เกิดจากบทบาทของหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล มีทั้งส่วนที่สามารถวัดหรือตีค่าออกมาเป็นตัวเงินได้ (Quantifiable) และส่วนที่ไม่สามารถตีค่าได้โดยง่ายหรือไม่มีเกณฑ์หรือมาตรฐานที่ยอมรับได้อย่างชัดเจนในการตีค่า (Non-Quantifiable Element) การประเมินความคุ้มค่าของกิจกรรมการกำกับกฎเกณฑ์ (Regulatory Duty) ได้จะต้องพยายามที่จะรวมเอาประโยชน์ที่มีอยู่ทั้งหมดมาไว้ใน การประเมิน จะตัดออกไปไม่ได้แม้แต่ส่วนใดส่วนหนึ่งเพียงส่วนเดียว เพราะต้องใช้ประโยชน์ที่เกิดจากงานการกำกับกฎเกณฑ์นี้ในการอธิบายต่อสาธารณชน ให้ความเห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการกำกับดูแลกฎเกณฑ์ต่อไป นั้นหมายความว่าประโยชน์ทั้งที่ตีค่าเป็นตัวเงินได้ และประโยชน์ที่ตีค่าเป็นตัวเงินไม่ได้จะต้องใช้ในการนำเสนอทั้งสิ้น เพื่อพิสูจน์ความคุ้มค่าเชิงสังคมและสิ่งแวดล้อมทางเลือกที่เป็นไปได้ในการดำเนินการมีดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินเป็นการพิจารณาความคุ้มค่าทางการเงินซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการวิเคราะห์งาน/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบผลตอบแทนของการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไร โดยนำเอาวิธี Discounted Cash Flow โดยมีประเด็นที่พิจารณา ได้แก่

- 1.1) ต้นทุนของการลงทุนทั้งโครงการ
- 1.2) รายรับและต้นทุนการดำเนินงาน
- 1.3) ผลตอบแทนทางการเงินต่อต้นทุนการลงทุน
- 1.4) แหล่งเงินที่จะใช้ดำเนินโครงการ
- 1.5) ความยั่งยืนทางการเงิน
- 1.6) ผลตอบแทนทางการเงินต่อเงินลงทุน

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน อาจจะใช้เวลาหรืออายุใช้งานของสินทรัพย์หลัก มูลค่าซากเมื่อสิ้นสุดโครงการ ระดับเงินเฟ้อระหว่างดำเนินโครงการ โดยทั่วไป โครงการลงทุนด้านการบริการสาธารณะจะมีผลตอบแทนทางการเงินที่สะท้อนความคุ้มค่าทางการเงินต่ำหรือบางโครงการอาจจะติดลบ

2) การวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินประกอบกับความคุ้มค่าที่ตีค่าเป็นตัวเงินไม่ได้เป็นการวิเคราะห์ที่จะช่วยทำให้การประเมินความคุ้มค่ามีความสมเหตุสมผลและถูกต้องมากยิ่งขึ้น แต่การวิเคราะห์จะใช้รูปแบบใดนั้น ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรม โดยหลักการของการวิเคราะห์สามารถอธิบายได้ดังนี้

ทางเลือกที่ 1

ทางเลือกที่ 1 เป็นแนวทางประมาณการประโยชน์สุทธิขององค์ประกอบส่วนที่ตีค่าเป็นตัวเงินหรือเชิงปริมาณได้ก่อนเพื่อให้ได้จำนวนที่ชัดเจน หลังจากนั้นจะพยายามประเมินว่าองค์ประกอบส่วนที่ไม่สามารถตีค่าได้หรือวัดออกมาในเชิงปริมาณได้นั้นมีขนาดใหญ่แค่ไหน และมีนัยสำคัญหรืออิทธิพลมากขนาดจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผลสรุปของการประเมินความคุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งผู้ที่ทำการประเมินจะต้องเริ่มด้วยการระบุว่าประโยชน์ที่วัดค่าไม่ได้นั้น หากจะกำหนดเป็นดัชนีชี้วัดถึงประโยชน์จะอธิบายอย่างไรแบ่งได้เป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ผลประโยชน์ส่วนที่วัดค่าไม่ได้มีค่าเป็นทางบวก และผลประโยชน์สุทธิหลังหักต้นทุนก็เป็นบวกอยู่แล้ว ความพยายามในการจะหาทางตีค่า ไม่ได้ทำให้ผลสรุปของการประเมินความคุ้มค่าเปลี่ยนจากหน้ามือเป็นหลังมือ ไม่จำเป็นต้องพยายามตีค่าผลประโยชน์ทุกอย่างออกมาเป็นเชิงปริมาณ

กรณีที่ 2 ผลประโยชน์ส่วนที่วัดค่าได้เมื่อหักต้นทุนออกไปแล้ว พบว่ามีผลประโยชน์สุทธิเป็นลบ หรือสะท้อนถึงความไม่คุ้มค่า จะต้องหาทางอธิบายให้ได้ว่า ผลประโยชน์ที่ตีค่าไม่ได้น่าจะมีขนาดที่ใหญ่พอจะหักล้าง และเปลี่ยนทิศทางของผลประโยชน์สุทธิกลับเป็นบวกได้หรือไม่ โดยใช้ดุลยพินิจและความเชี่ยวชาญ

อย่างไรก็ตาม วิธีการประมาณด้วยความชำนาญพร้อมกับคำอธิบายประกอบที่สมเหตุสมผล ได้รับความยอมรับจากวงการและสาธารณชนมากกว่าการที่จะพยายามตีค่าประโยชน์ที่ไม่สามารถตีค่าเป็นตัวเงินเชิงปริมาณด้วยวิธีผิๆ และวิธีที่ไม่ได้รับการยอมรับ

ทางเลือกที่ 2

ทางเลือกที่ 2 เป็นการพิจารณาในส่วนของการตัดสินใจของผู้ที่ทำหน้าที่กำกับกฎเกณฑ์มากกว่า ซึ่งในการพิจารณาแบบนี้ จะต้องหาออกมาให้ได้ก่อนว่าลำพังการพิจารณาผลประโยชน์ที่ตีค่าเป็นตัวเงินหรือเชิงปริมาณได้กับต้นทุนที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้กำกับกฎเกณฑ์ตัดสินใจในการอนุมัติหรือไม่อนุมัติกิจกรรมที่กำกับ และหากนำเอาประโยชน์ที่ตีค่าเป็นตัวเงินหรือเชิงปริมาณไม่ได้มาพิจารณาด้วยแล้ว จะทำให้ผลของการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ แบ่งได้เป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 หากการตัดสินใจในการกำกับกฎเกณฑ์ไม่น่าจะเปลี่ยนแปลงไปในทางตรงกันข้าม ยังคงอนุมัติกิจกรรมที่กำกับดูแลนั้นเหมือนเดิม การพยายามหาข้อมูลว่าประโยชน์ที่ตีค่าไม่ได้ควรจะมีมูลค่าเชิงปริมาณเท่าใดก็ไม่จำเป็น

กรณีที่ 2 หากการนำเอาประโยชน์ที่ตีค่าไม่ได้มาพิจารณาเพิ่มเติมแล้วมีแนวโน้มจะทำให้การตัดสินใจของผู้กำกับกฎเกณฑ์เปลี่ยนแปลงไปจากที่ไม่อนุมัติเป็นอนุมัติ เพราะประเมินมูลค่าของประโยชน์ส่วนนี้ว่ามีขนาดใหญ่ที่มีนัยสำคัญต่อองค์กรหรือภายนอกองค์กร อย่างไรก็ตาม แนวทางเลือกทั้ง 3 แนวทางนี้จะเป็นประโยชน์ในการประเมินความคุ้มค่าได้ก็ต่อเมื่อไม่มีกรณีของต้นทุนที่ตีค่าไม่ได้ เพราะค่าต้นทุนบางส่วนก็ตีค่าไม่ได้ และถ้าประโยชน์บางส่วนไม่สามารถตีค่าได้อีก การประเมินด้วยดุลยพินิจเป็นหลักจะไม่สามารถอธิบายเชิงธรรมาภิบาลต่อสาธารณชนได้จึงจำเป็นต้องพยายามแสวงหาข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตีค่าของทั้งต้นทุนและประโยชน์ด้วยวิธีการใดวิธีหนึ่งเพื่อให้พอเพียงต่อการตัดสินใจของผู้กำกับกฎเกณฑ์ นอกจากนั้นยังต้องมีกลไกการตรวจสอบให้ชัดเจนว่าประโยชน์ส่วนที่ยังตีค่าเป็นตัวเงินหรือค่าเชิงปริมาณไม่ได้ ไม่ได้ถูกอคติของผู้พิจารณา ทำให้มีน้ำหนักความสำคัญน้อยกว่าที่ควรจะเป็น และถูกละเลยไม่นำมาสู่กระบวนการตัดสินใจอย่างเที่ยงธรรมในที่สุด

กองทุนฯ วิเคราะห์ความคุ้มค่าโดยการเปรียบเทียบการวิเคราะห์ Cost – Benefit และพิจารณาแนวทางที่คุ้มค่าของความเสี่ยงประจำปี 2568 ดังแสดงใน ตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ Cost-Benefit และพิจารณาแนวทางที่คุ้มค่าของความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและสูง
ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง	ต้นทุนแนวทางการจัดการความเสี่ยง		ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ		แนวทางที่เลือก
	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)					
F1 กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (16)	1. จ้าง Outsource ติดตาม เร่งรัด และทวงหนี้ 2. รายงานผลการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ของโครงการตามแผนฯ ต่อผู้บริหาร ตามความเหมาะสม 3. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินได้ รวมมากกว่า 100,000 บาท/โครงการ 4. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินไม่ได้ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน รวม 5 วัน	1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ และแผนติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ ประจำปี 2. ดำเนินการตามกระบวนการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ โดยตรวจสอบข้อมูลโครงการที่ค้างชำระ ลงพื้นที่ติดตาม ประเมินความสามารถในการชำระหนี้ 3. รายงานผลการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ของโครงการตามแผนฯ ต่อผู้บริหาร ตามความเหมาะสม 4. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินได้ รวม 20,000 บาท/โครงการ (ลงพื้นที่ติดตามโครงการ) 5. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินไม่ได้ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน รวม 7 วัน (ลงพื้นที่ติดตามโครงการ และจัดทำรายงาน)	มีหน่วยงาน Outsource ที่ทำหน้าที่แทนบุคลากรกองทุนฯ รายงานข้อมูลต่าง ๆ ทำให้ทราบปัญหา และปัจจัยภายนอกที่เข้ามากกระทบโครงการ และสามารถติดตาม เร่งรัด ทวงหนี้	มีแนวทางการติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ และแผนติดตามเร่งรัดการชำระหนี้ ประจำปี ทำให้บุคลากรกองทุนฯ สามารถวางแผนล่วงหน้าได้ และรับทราบข้อเท็จจริงปัญหาต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และสามารถช่วยเหลือเกษตรกรเจ้าของโครงการได้อย่างทันท่วงที	เลือกแนวทางที่ 2 ซึ่งมีความคุ้มค่า และเหมาะสม มากกว่าแนวทางที่ 1 ดังนี้ - ใช้ต้นทุนต่ำกว่าแนวทางที่ 1 เป็นจำนวน 80,000 บาท - บุคลากรกองทุนฯ สามารถวางแผนล่วงหน้าได้ และรับทราบข้อเท็จจริงปัญหาต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และสามารถให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรเจ้าของโครงการได้อย่างทันท่วงที

ปัจจัยเสี่ยง	ต้นทุนแนวทางการจัดการความเสี่ยง		ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ		แนวทางที่เลือก
	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	
F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการ ยังไม่มีความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (12) F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการ ไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (1) F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (12)	1. กิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) กับทั้ง 14 หน่วยงานความร่วมมือ (หน่วยงานที่ลงนามความร่วมมือตามแผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืน) 2. หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้พิจารณาผู้เสนอโครงการที่มีศักยภาพและขีดความสามารถสอดคล้องกับระเบียบมาตรฐานของหน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการ และตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ 3. ต้นทุนที่คิดเป็นต้นทุนได้ รวม 700,000 บาท (ประมาณการ) 4. ต้นทุนที่คิดเป็นต้นทุนไม่ได้ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน รวม 150 วัน	1. จัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) แบบมุ่งเป้า เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน เกษตรกร สินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบ พื้นที่ และโครงการ 2. ให้หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้พิจารณาผู้เสนอโครงการที่มีศักยภาพและขีดความสามารถสอดคล้องกับระเบียบ มาตรฐานของหน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการ และตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ 3. ต้นทุนที่คิดเป็นต้นทุนได้ รวม 200,000 บาท (ประมาณการ) 4. ต้นทุนที่คิดเป็นต้นทุนไม่ได้ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน รวม 90 วัน	จัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) ครอบคลุมหน่วยงานที่ลงนามความร่วมมือตามแผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน เพื่อเกษตรกรยั่งยืน ซึ่งสามารถสร้างความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว	จัดกิจกรรมจับคู่โครงการที่มีศักยภาพ (Project Matching) แบบมุ่งเป้า มีความเหมาะสม กับบริบทของหน่วยงาน เกษตรกร สินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบ พื้นที่ และโครงการ สามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด และตรงกับความต้องการของหน่วยงานภาครัฐนั้น ๆ	เลือกแนวทางที่ 2 ซึ่งมีความคุ้มค่า และเหมาะสม มากกว่าแนวทางที่ 1 ดังนี้ - ใช้เวลาดำเนินการน้อยกว่า 60 วัน - ใช้ต้นทุนต่ำกว่าแนวทางที่ 1 เป็นจำนวน 500,000 บาท โดยแตกต่างกันที่จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม - การแก้ไขปัญหาตรงจุด เหมาะสม และตรงกับความ ต้องการของหน่วยงานภาครัฐที่ถูกคัดเลือกแบบมุ่งเป้า

ปัจจัยเสี่ยง	ต้นทุนแนวทางการจัดการความเสี่ยง		ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ		แนวทางที่เลือก
	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)					
F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการติดตามการชำระเงินคืนล่าช้า ส่งผลให้ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (12)	1. กองทุนฯ ลงทุนสร้างระบบ ติดตาม-เร่งรัดการชำระเงินคืนแบบ ดิจิทัลครบวงจร (e-Tracking Fund System Plus) โดยจ้างบริษัท ภายนอกพัฒนา ระบบ Server Cloud Data Analytics Dashboard และ Mobile App 2. จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ทุก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กองทุน ศูนย์ ประเมินผล สศท. 1-12) 3. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินได้ รวม 3.1 ต้นทุนรวมปีแรก เป็นค่าจ้าง บริษัทพัฒนา ระบบ Server Cloud License และ ฝึกอบรม ประมาณ 500,000 บาท 3.2 ต้นทุนระยะยาว เป็นค่าใช้จ่าย บำรุงรักษาระบบประจำปี ประมาณ 50,000 บาท ตั้งแต่ ปี 2570 เป็นต้น ไป 4. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินไม่ได้ คือ ระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ใช้เวลาเตรียม ข้อมูล ทดสอบระบบ และอบรม ประมาณ 20 วัน ต่อปี	1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการติดตาม เร่งรัดการชำระเงินคืน และแผน ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปี 2. ดำเนินการตามกระบวนการ ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน โดย ตรวจสอบข้อมูลโครงการที่ค้าง ชำระ ลงพื้นที่ติดตาม ประเมิน ความสามารถในการชำระหนี้ 3. รายงานผลการติดตามเร่งรัด การชำระเงินคืนของโครงการตาม แผนฯ ต่อผู้บริหารตามความ เหมาะสม 4. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินได้ รวม 20,000 บาท/โครงการ (ลงพื้นที่ ติดตามโครงการ) 5. ต้นทุนที่คิดเป็นตัวเงินไม่ได้ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการใน แต่ละขั้นตอน รวม 7 วัน (ลงพื้นที่ติดตามโครงการ และ จัดทำรายงาน)	- ลดความล่าช้าในการติดตามและ รายงานผล - ข้อมูลถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบ ได้แบบ Real-Time - ผู้บริหารเข้าถึงข้อมูลเพื่อใช้ ตัดสินใจรวดเร็วขึ้น - ลดภาระงานเอกสาร และ การลงพื้นที่เข้าช้อนในระยะยาว	มีแนวทางการติดตามเร่งรัดการ ชำระเงินคืน และแผนติดตาม เร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปี ทำให้บุคลากรกองทุนฯ สามารถ วางแผนล่วงหน้าได้ และรับทราบ ข้อเท็จจริงปัญหาต่าง ๆ อย่าง ใกล้ชิด และสามารถช่วยเหลือ เกษตรกรเจ้าของโครงการได้อย่าง ทัน่วงที	เลือกแนวทางที่ 2 ใน ปีงบประมาณ 2569 ซึ่งมี ความคุ้มค่า และเหมาะสม มากกว่าแนวทางที่ 1 เพื่อ ควบคุมต้นทุนและพัฒนา ศักยภาพบุคลากรภายใน หน่วยงานให้เชี่ยวชาญ กระบวนการติดตามและ รายงานผลก่อน โดยใน ปีงบประมาณ 2569 กองทุนฯ จะดำเนินการตามแผนดิจิทัล โดยมอบหมายนักวิชาการ คอมพิวเตอร์จัดหาหลักสูตร การฝึกอบรมในการพัฒนา ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e -Project) และในปี 2570 กองทุนฯ จะมอบหมาย นักวิชาการคอมพิวเตอร์อบรม หลักสูตรที่เพื่อจัดทำ/พัฒนา ระบบฐานข้อมูล สารสนเทศ (e-Project) (ข้อมูลทางการเงิน) และนำความรู้มา ออกแบบและพัฒนาระบบ เพื่อยกระดับการติดตามผล และการรายงานให้เป็นแบบ Real-Time - ใช้ต้นทุนต่ำกว่าแนวทางที่ 1 เป็นจำนวน 480,000 บาท ใน ปีแรก (2569)

ปัจจัยเสี่ยง	ต้นทุนแนวทางการจัดการความเสี่ยง		ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ		แนวทางที่เลือก
	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	แนวทางที่ 1	แนวทางที่ 2	
					- บุคลากรกองทุนฯ สามารถวางแผนล่วงหน้าได้ และรับทราบข้อเท็จจริงปัญหาต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด และสามารถให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือเกษตรกรเจ้าของโครงการได้อย่างทัน่วงที

4.8 กิจกรรมการควบคุมภายใน (Control Activities)

หลังจากที่ได้ประเมินความเสี่ยงแล้ว ผู้ประเมินจะเลือกวิธีการจัดการกับความเสี่ยงที่เหมาะสมและดำเนินการจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลการจัดการความเสี่ยงได้ โดยกำหนดแนวทางกิจกรรมที่ช่วยควบคุมความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งแบ่งเป็นแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยง 2 ระดับได้แก่ แผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวัง จัดการความเสี่ยง และควบคุม ประจำปี 2568 (ตารางที่ 4.5) และแผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และระดับต่ำ ที่มีกิจกรรมควบคุม ประจำปี 2569 (ตารางที่ 4.6) โดยจะมีทบทวนกิจกรรมต่าง ๆ เป็นระยะว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ได้มากน้อยอย่างไร

ตารางที่ 4.5 แผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงที่ต้องมีการเฝ้าระวัง จัดการความเสี่ยง และควบคุม ประจำปี 2569

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)				
F1 เกษตรกรเจ้าของโครงการมีปัจจัยภายนอกเข้ามากระทบ เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ โรคระบาด เป็นต้น ส่งผลให้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ ทำให้กองทุนฯ ไม่ได้รับชำระเงินคืนตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน (4×4=16 ระดับสูงต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)	1. ทบทวนประเด็นการติดตามที่กำหนดไว้ในแบบรายงานแผน/ผลการดำเนินงาน โดยเพิ่มประเด็นการติดตามตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ 2. จัดทำสรุปรายงานการติดตามรายไตรมาสเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยให้ครอบคลุมประเด็นการติดตามทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นแผนผลการดำเนินงาน การชำระเงินคืน ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา กำกับดูแลให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ 3. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยี เช่น ระบบติดตามหนี้อัตโนมัติ ระบบแจ้งเตือนผ่าน e-mail อัตโนมัติ ระบบรายงานชำระเงินออนไลน์ และ AI	1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีงบประมาณ 2. ได้รับชำระเงินคืน ร้อยละ 80 ของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงินกู้ยืมของโครงการในปีงบประมาณ 3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนได้ร้อยละ (80)	1. ไตรมาสที่ 1 – 4 2. ไตรมาสที่ 2 – 3 3. ไตรมาสที่ 4	สภท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	วิเคราะห์ความเสี่ยงของลูกหนี้มาใช้ เพื่อช่วยตรวจสอบสถานะหนี้แบบ real-time ลดความล่าช้าในการติดตามเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินปัจจัยเสี่ยงจากภายนอก และสนับสนุนให้หน่วยงานผู้ติดตามสามารถดำเนินงานได้ทันตามแผนที่กำหนด			
F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มี ความเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (3×4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)	1. จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาเชิงรุกและ อบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้เสนอโครงการ เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และ ขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (แก้ไขปัญหา หน่วยงานรัฐ และผู้เสนอโครงการ)	1. จัดกิจกรรมการจับคู่โครงการที่มี ศักยภาพ (Project Matching) 1 ครั้ง/ปี 2. ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอ โครงการ 2 โครงการ/ปี 3. จำนวนโครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ 1 โครงการ/ปี	ภายในไตรมาสที่ 4	สกท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง
F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความ เชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอ โครงการ (3×4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)	2. จัดสัมมนาระหว่างกองทุนฯ และ หน่วยงานของรัฐ และเอกชน เพื่อสร้าง โอกาสความร่วมมือจัดทำโครงการที่มี ประสิทธิภาพเสนอขอรับเงินสนับสนุน จากกองทุนฯ	4. จำนวนเงินที่กองทุนอนุมัติเพื่อสนับสนุน โครงการ ไม่ต่ำกว่า 30 ล้านบาท/ปี		
F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ เงื่อนไขของกองทุนฯ (3×9=9 ระดับปานกลางที่ต้องได้รับการควบคุม)	3. จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำข้อเสนอ โครงการและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ของกองทุนฯ เพื่อให้ผู้สนใจสามารถ เข้าถึงข้อมูลได้สะดวก (แก้ไขปัญห หลักเกณฑ์) 4. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของ ผู้เสนอโครงการให้เข้าใจง่ายใช้งานสะดวก และสามารถศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา			

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	5. นำระบบเทคโนโลยี AI ปัญญาประดิษฐ์ มาช่วยตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล วิเคราะห์ความสอดคล้องของกิจกรรม และงบประมาณกับหลักเกณฑ์กองทุนฯ รวมทั้งช่วยประเมินความเสี่ยงของโครงการ เพื่อเพิ่มความถูกต้อง ลดความผิดพลาด และลดเวลาการพิจารณาโครงการ 6. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ วิเคราะห์รายละเอียดโครงการและ ประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อ ปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอโครงการให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของ กองทุนอย่างครบถ้วนและถูกต้อง			
F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการ ติดตามการชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถ ชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (3×4=12 ระดับสูงต้องเร่งจัดการความเสี่ยง)	1. ทบทวนประเด็นการติดตามที่กำหนด ไว้ในแบบรายงานแผน/ผลการ ดำเนินงาน โดยเพิ่มประเด็นการติดตาม ตามแผนบริหารความเสี่ยงโครงการ 2. จัดทำสรุปรายงานการติดตามรายไตรมาสเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยให้ครอบคลุมประเด็นการติดตาม ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นแผนผลการดำเนินงาน การชำระเงินคืน ปัญหาอุปสรรค และ แนวทางการแก้ไข การดำเนินการตาม แผนบริหารความเสี่ยงโครงการ เพื่อใช้ ประกอบการพิจารณากำกับดูแลให้ โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์	1. คู่มือการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน และแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน ประจำปีงบประมาณ 2. ได้รับชำระเงินคืน ร้อยละ 80 ของเงิน ยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนการรับคืนเงิน กู้ยืมของโครงการในปีงบประมาณ 3. สามารถดำเนินการตามแผนการติดตาม เร่งรัดการชำระเงินคืนได้ร้อยละ 80	1. ไตรมาสที่ 1 – 4 2. ไตรมาสที่ 2 – 3 3. ไตรมาสที่ 4	สทท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	3. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยี เช่น ระบบติดตามหนี้อัตโนมัติ ระบบแจ้งเตือนผ่าน e-mail อัตโนมัติ ระบบรายงานชำระเงินออนไลน์ และ AI วิเคราะห์ความเสี่ยงของลูกค้ามาใช้ เพื่อช่วยตรวจสอบสถานะหนี้แบบ real-time ลดความล่าช้าในการติดตามเพิ่มประสิทธิภาพการประเมินปัจจัยเสี่ยงจากภายนอก และสนับสนุนให้หน่วยงานผู้ติดตามสามารถดำเนินงานได้ทันตามแผนที่กำหนด			

ตารางที่ 4.6 แผนปฏิบัติการด้านบริหารความเสี่ยงสำหรับปัจจัยเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และระดับต่ำ ที่มีกิจกรรมควบคุม ประจำปี 2569

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)				
S1 การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ในพื้นที่ยังไม่ทั่วถึงทั้งประเทศ (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. เพิ่มช่องทาง หรือ ปรับเปลี่ยนช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่าน สศท. 1-12 จากกิจกรรมคลินิกเกษตรเคลื่อนที่เป็นเวทีในการสื่อสาร 2. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2569 3. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออฟไลน์และออนไลน์ โดยติดตาม KPI โดยใช้จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ (Engagement Rate) 4. การเผยแพร่ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 5. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยร่วมมือกับหน่วยงานที่ดูแลเกษตรกรในพื้นที่ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีโครงสร้างระดับจังหวัดและอำเภอ เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ เป็นต้น เพื่อให้ข้อมูล สิทธิประโยชน์ และขั้นตอนการขอรับการสนับสนุนของกองทุนฯ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและครอบคลุมมากขึ้น	จำนวนผู้ที่ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนทางตรง มากกว่า 250 ราย/ปี (ไม่รวมจำนวนผู้เคยได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากกองทุนฯ)	ภายในไตรมาสที่ 4	สกท. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
S2 วิธีประเมินผลการดำเนินการตามกิจกรรมของแผนต่าง ๆ ยังกำหนดตัวชี้วัดไม่ชัดเจน (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. จัดทำ/ทบทวนแผนต่างๆแผนปฏิบัติการประจำปี 2. กำหนดเกณฑ์ประเมินในระดับตัวชี้วัดที่สรุปผลได้ชัดเจนและแสดงว่ากิจกรรมได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนต่าง ๆ	1. การทบทวนแผนต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มุ่งองค์ประกอบที่ดีและครบถ้วน ผ่านความเห็นชอบของผู้บริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด	1. ภายในไตรมาสที่ 2 2. ภายในไตรมาสที่ 4 3. ภายในไตรมาสที่ 4	สกท.

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		2. การดำเนินการแผนต่าง ๆ และ แผนปฏิบัติการประจำปี ได้ ร้อยละ 100 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ให้ผู้บริหารทราบตามความเหมาะสม	4. ภายในไตรมาสที่ 4	
S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และ ภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงาน ตามแผนได้ตามกำหนด (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติผ่าน ข้อมูล Online 2. รายงานผู้บริหารเพื่อประเมินผล สถานการณ์ และตัดสินใจ เช่น การจัด ประชุมทางออนไลน์ ณ ที่ตั้ง ควบคู่กันไป เพื่อติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ของ กองทุนฯ ทุกไตรมาส	1. ติดตามสถานการณ์ข้อมูลภัยพิบัติผ่าน ช่องทาง Online 2. การรายงานผู้บริหารรับทราบ	ดำเนินการตลอดทั้งปี	สทท.
S4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่ำกว่า ร้อยละ 85 (1×1=1 ระดับต่ำ)	1. นำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ ของของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีบัญชี 2567 มาวิเคราะห์ 2. จัดทำ/ทบทวนแผนต่าง ๆ 3. ดำเนินการตามแผนต่าง ๆ	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย เกษตรกร สถาบันเกษตรกร ภาคเอกชน และ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีบัญชี 2569 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ดำเนินการตั้งแต่ ไตรมาส 2 - 4	สทท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : O)				
O1 บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวน จำกัดและมีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้ความ ต่อเนื่องของงานและประสิทธิภาพในการดำเนิน ภารกิจลดลง (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	- จัดทำแผนสรรหาและพัฒนาบุคลากร ให้ สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของ กองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพและลด อัตราการหมุนเวียนของพนักงาน	- บุคลากรของกองทุนฯ ผ่านการอบรม ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและมีความรู้ เกี่ยวกับภารกิจหลักของกองทุนฯ	ภายในไตรมาสที่ 4	สทท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง
O2 หน่วยงานความร่วมมือบางหน่วยงานมีภารกิจ มาก ส่งผลให้ขาดความพร้อมด้านบุคลากร เวลา และ งบประมาณในการเสนอหรือดำเนินโครงการร่วมกับ กองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. ทบทวน/จัดทำแผนปฏิบัติการในการ ดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี 2569 รวมถึง แผนปฏิบัติการความร่วมมือระยะยาว 3 – 5 ปี (ตามกรอบระยะเวลาของแผนปฏิบัติการกองทุนฯ)	1. การประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี 2. สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การในการดำเนินงานตามความร่วมมือ กับหน่วยงานอื่น ๆ ของกองทุนฯ ได้ร้อย ละ 80 ขึ้นไป	ภายในไตรมาสที่ 4	สทท. และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	2. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานความร่วมมือมีความรู้ และสามารถใช้ระบบ e-Project ได้ (ระบบ e-Project คือ ระบบการยื่นข้อเสนอโครงการในเบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) 3. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ ประชุมติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อเร่งรัดและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานความร่วมมือ (MOU) 4. จัดสัมมนาเครือข่ายหน่วยงานภาคี 14 หน่วยงานเพื่อมุ่งเป้าการจัดทำข้อเสนอโครงการร่วมกัน 5. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป			
03 บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1 จัดทำแผนสรรหาและพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับตำแหน่งและภารกิจของกองทุนฯ เพื่อยกระดับศักยภาพและลดอัตราการหมุนเวียนของพนักงาน 2. ปรับปรุงโครงสร้างบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานและความซับซ้อนของภารกิจของกองทุนฯ 3. ดำเนินมาตรการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เช่น การพัฒนาสวัสดิการและเสริมสร้างความผูกพันในการปฏิบัติงาน	1. เจ้าหน้าที่มีการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส เป็นไปตามแผน 2. ผู้บริหารกองทุนฯ มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบกำกับดูแล โครงการที่ได้รับการอนุมัติไป 1 ครั้ง ระหว่างปี 3. ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนฯ ร้อยละ 90	1. ภายในไตรมาสที่ 1 2. ภายในไตรมาสที่ 2 3. ทุกไตรมาส	สกท.

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
04 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศก. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	ดำเนินการสำรวจความต้องการใช้โปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของกองทุนฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในปีถัดไป	มีโปรแกรมที่ถูกกฎหมาย มาใช้งานตามความจำเป็น	ดำเนินการตลอดทั้งปี	สกท.
05 ความเสี่ยงจากการถูกไวรัสและมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ (2×2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1.จัดทำแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ หรือ software ลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของกองทุนฯ 2. การปฏิบัติตามแนวทาง Cyber Security ของ สศก. อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับเครื่องคอมพิวเตอร์หรือระบบสารสนเทศของกองทุนฯ	ดำเนินการตามแผนงานที่ 3 พัฒนาระบบระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project) โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	1. ภายในไตรมาสที่ 1 2. ทุกไตรมาส	สกท.
06 ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการอบรมไม่เกิดความยั่งยืน (1×3=3 ระดับต่ำ)	1. การดำเนินการติดตามและประเมินผลผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ที่กองทุนฯ จัดขึ้น 2. การจัดทำระบบการจัดการความรู้ผ่านระบบ e-Service (Line Official และ e-Learning FTA) เพื่อให้ความรู้แก่เกษตรกรแบบออนไลน์ที่มีความสะดวกในการเข้าถึงได้ตลอดเวลา	1. จัดอบรมให้ครบทุกหลักสูตร 2. ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการควบคุมติดตามโครงการเพิ่มขึ้น	1. ภายในไตรมาสที่ 3 2. ภายในไตรมาสที่ 4	สกท.
07 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการ และไม่เหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมาย (2×2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. สำรวจความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม 2. ปรับปรุงหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับการอบรมเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ 3. ประชาสัมพันธ์และระบุงกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้สะดวกของกองทุนฯ	1. ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 85 มีความพึงพอใจหลักสูตรการอบรม ที่ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 2. หลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ไตรมาส 1 - 4	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	4. หน่วยงานความร่วมมือผู้พิจารณา กลุ่มเป้าหมายเพื่อเข้ารับการอบรม 5. คัดเลือกเกษตรกรที่มีคุณสมบัติให้ตรง ตามหลักสูตร 6. จัดเก็บไว้เป็นฐานข้อมูลของหน่วยงาน			
○8 อุปกรณ์ในการฝึกอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ไม่พร้อม (2×2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์โดย สอบถาม/ประสานงาน กับวิทยากร และ กลุ่มเป้าหมาย เพื่อที่จะได้อุปกรณ์ ตรงตาม ความต้องการ	มีอุปกรณ์พร้อมสำหรับการฝึกอบรม หลักสูตรต่าง ๆ	เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ ไตรมาส 1 - 4	สกท.
○9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (2×2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	ให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบ ฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ดูแลระบบ ฐานข้อมูล ปรับปรุงข้อมูลทุกวันที่ 15 และวันที่ 30 ของเดือน	ทุกเดือน	สกท.
○10 ผู้บริหารและบุคลากรยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการ บริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (2×2=4 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ประจำปีบัญชี ที่มีเนื้อหาครอบคลุมทุก องค์ประกอบตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด 2. เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ บริหารกองทุนฯ 3. เผยแพร่ให้กับผู้บริหารและบุคลากร กองทุนฯ ได้รับทราบผ่านทางการประชุมฯ และเว็บไซต์กองทุนฯ	คู่มือการบริหารความเสี่ยงกองทุนฯ และ เผยแพร่ให้ผู้บริหารและบุคลากร รับทราบ	- ทบทวนคู่มือการบริหาร เสี่ยง ประจำปีบัญชี 2569 ทุก 6 เดือน - จัดทำคู่มือการบริหาร ความเสี่ยง ประจำปีบัญชี 2569 ภายในไตรมาสที่ 1	สกท.
○11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (3×1=3 ระดับต่ำ)	จัดโครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การ ผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้า เกษตร ให้แก่เกษตรกร ซึ่งมีองค์ความรู้ เกี่ยวกับแนวโน้มตลาด และพฤติกรรม ผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป	จัดอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้า เกษตร ให้แก่เกษตรกร 1 ครั้ง/ปี	ภายในไตรมาสที่ 2	สกท.

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
○12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จในปีบัญชี (1×3=3 ระดับต่ำ)	การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วเสร็จได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รวมถึงรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีให้ผู้ตรวจสอบภายในรับทราบและรายงานฯ มีองค์ประกอบครบถ้วน 1. ได้รับการตรวจสอบภายใน และได้รับผลการตรวจสอบภายใน 2. นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ	1. ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. รายงานผลการตรวจสอบภายใน 3. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ ประจำปีบัญชี	ตามปฏิทินการตรวจสอบภายในของหน่วยงานต้นสังกัด	สกท.
○13 การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 บางส่วนยังไม่รัดกุม (1×3=3 ระดับต่ำ)	มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 1. ประมวลผลข้อมูลอย่างรอบคอบและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำไปเผยแพร่ 2. ศึกษา พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ให้ครอบคลุมทุกมิติ 3. คัดเลือกและใช้บริการจากบริษัทเช่าพื้นที่เว็บไซต์และจดโดเมนที่มีความน่าเชื่อถือและมาตรฐานความปลอดภัยสูง 4. อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง 5. รายงานที่ไม่ใช่ทางการงานตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2569	ข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ได้รับความคุ้มครองครอบคลุมทุกมิติ	ทุกไตรมาส	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
○14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (1×3=3 ระดับต่ำ)	1. การจัดการให้ความรู้และทบทวนเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ให้แก่เจ้าหน้าที่กองทุนฯ 2. สำรองข้อมูลไว้ในอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลเพื่อป้องกันข้อมูลสูญหาย 3. จัดตั้งคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องติดตั้งซอฟต์แวร์ป้องกันภัยคุกคาม	มีการเฝ้าระวังและรายงานผลการคุกคามทางไซเบอร์รายไตรมาสให้ผู้บริหารรับทราบ	ทบทวนทุก 6 เดือน	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
○15 มีความเสี่ยงต่อการให้ รับ หรือเรียกร้อยสินบน และสิ่งล่อใจในการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (1×3=3 ระดับต่ำ)	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหาร ตามความเหมาะสม	ไม่พบข้อร้องเรียนจากการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ	ทุกเดือน	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
○16 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ ทุกเดือน (1×1=1 ระดับต่ำ)	กองทุนฯ ควบคุมความเสี่ยง โดยมอบหมายเจ้าหน้าที่เฉพาะสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารกองทุนฯ รับทราบรายเดือน 1. จัดทำรายงานทางการเงินของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 2. จัดทำรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน รวมถึงผลการดำเนินงานควบคุมภายในของกองทุนฯ เสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบครบทุกไตรมาส	1. รายงานทางการเงินทุกเดือน 2. รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน และรายงานการควบคุมภายในทุกเดือน 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่าง ๆ ทุกไตรมาส	ทุกเดือน	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
○17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแลกสิทธิ์เข้าอบรม (1×2=2 ระดับต่ำ)	1. จัดทำหลักเกณฑ์คุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม 2. ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้ารับการอบรมทุกหลักสูตรผ่านช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย 3. กองทุนฯ จัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำสรุปรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหาร ตามความเหมาะสม	ไม่พบข้อร้องเรียนจากการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการ	ทุกเดือน	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)				
F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้าเนื่องจากโครงการของผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไขปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เสนอโครงการเข้าใจหลักเกณฑ์วิธีการวิเคราะห์รวมถึงวิธีการเขียนให้ตรงประเด็นและครบถ้วนทุกมิติ 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ Project Matching ระหว่างกองทุนฯ กับผู้เสนอโครงการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและยกระดับคุณภาพของข้อเสนอโครงการให้ตรงตามหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ 3. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯวิเคราะห์รายละเอียดโครงการและประสานกับผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อปรับปรุง และแก้ไขข้อเสนอโครงการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาของกองทุนอย่างครบถ้วนและถูกต้อง	1. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ และชุดประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ 2. กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ ขับเคลื่อนการจัดทำข้อเสนอโครงการแบบเจาะลึกผ่านกลไกภาคีเครือข่ายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้เสนอโครงการ (FTA Matching Workshop) 3. กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ บทบาทกองทุนฯ และหน่วยงานภาคีเครือข่าย (FTA Fund Forum)	ภายในไตรมาสที่ 4	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. รายงานให้ผู้บริหารกองทุนฯ ทราบทุกเดือน 2. รายงานทางการเงินผ่านระบบ NBMS ให้ครบถ้วนทุกเดือน 3. ติดตามการนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อย่างเคร่งครัด	1. รายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารทราบครบทุกเดือน 2. รายงานฐานะทางการเงินของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบครบทุกไตรมาส 3. รายงานการเงินผ่าน NBMS ครบทุกเดือน	ทุกเดือน	สทท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
F7 เจ้าหน้าที่บันทึกรายละเอียดการเบิกเงินการจ่ายเงิน และการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	1. เจ้าหน้าที่เข้ารับการอบรมความรู้ การเบิกจ่ายเงิน ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2. มีการกำกับดูแล ติดตามการเบิกจ่ายเงิน โดยผู้บังคับบัญชา	รายการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จ มีความถูกต้อง ครบถ้วน	ดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 - 4	สทท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
F8 ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงานงบประมาณ (3×1=3 ระดับต่ำ)	จัดทำคำของบประมาณรายจ่ายของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยแสดงรายละเอียดข้อเสนอโครงการที่ชัดเจนครบถ้วน และตรงตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุน	กองทุนฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณตามเป้าหมาย	ภายในไตรมาสที่ 4	สทท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (1×2=2 ระดับต่ำ)	1. ติดตามการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผน 2. แจ้งเตือนหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้ดำเนินการขอเบิกเงิน	โครงการมีการเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นไปตามแผน	ตามแผนการเร่งรัดการชำระหนี้ของกองทุนฯ ดำเนินงานตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 - 4	สทท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk: C)				
C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง (2×3=6 ระดับปานกลางสามารถยอมรับได้)	จ้างศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ	รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการตรากฎหมายชั้นพระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนฯ	ภายในไตรมาสที่ 4	สทท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยเสี่ยง	กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
C2 ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. ซึ่งอาจส่งผลถึงความต่อเนื่องของการดำเนินงานกองทุนฯ ที่จะครบกำหนดในอีก 20 ปี (พ.ศ. 2587) (1×3=3 ระดับต่ำ)	รวบรวมผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ที่ผ่าน มาเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของ ครม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ปี 2568 สำหรับเป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาของ ครม. ก่อนปี พ.ศ. 2587	ภายในไตรมาสที่ 4	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อให้เกษตรกรรายย่อยเสนอโครงการ (3) (1×2=2 ระดับต่ำ)	พิจารณาทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนฯ เพื่อให้การบริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ลดปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	รายงานผลการทบทวนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกองทุนฯ ให้คณะกรรมการบริหาร	ภายในไตรมาส 4	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
C4 มีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวนมาก จึงอาจทำให้การปฏิบัติงานขัดกับกฎระเบียบที่กำหนด (1×2=2 ระดับต่ำ)	1. ให้เจ้าหน้าที่กองทุนฯ เรียนรู้กฎ ระเบียบ ต่าง ๆ ผ่านคู่มือกองทุนฯ 2. ขอคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายที่ประธานกรรมการบริหารกองทุนฯ แต่งตั้ง ส่วนนิติการ วินัย และเสริมสร้างคุณธรรม และกลุ่มตรวจสอบภายใน ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมถึงหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง 3. บรรจุ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ไว้ในวาระการประชุม คณะกรรมการบริหารฯ และ คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ตามความจำเป็น	คณะกรรมการบริหารฯ คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ ได้อย่างถูกต้อง	ตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 -4 ทุกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	สกท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.9 สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงจะต้องถูกระบุบันทึกและจัดเก็บไว้ และมีการสื่อสารในรูปแบบ และกรอบเวลาที่ช่วยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินงานตามความรับผิดชอบของตนได้ บุคลากรทุกคนต้องได้รับข่าวสารที่ชัดเจนจากผู้บริหารระดับสูง ว่าความรับผิดชอบในเรื่องของการบริหารความเสี่ยงองค์กรถือเป็นเรื่องสำคัญ และต้องดำเนินการอย่างจริงจัง โดยกองทุนฯ ได้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2569 ซึ่งจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และต้องการมีสื่อสารชี้แจงรายละเอียดให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบ ผ่านการจัดประชุม และหนังสือเวียนกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน

4.10 การติดตามประเมินผล (Monitoring)

กองทุนฯ ต้องรายงานความก้าวหน้าการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของกองทุนฯ โดยประสานงานกับหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีผู้ประสานงานทำหน้าที่ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของแผนบริหารความเสี่ยงต่อหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อพิจารณาตรวจสอบ ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึงจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เมื่อสิ้นปีงบประมาณ เพื่อรายงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทราบ และพิจารณาสั่งการในกรณีที่มีความเสี่ยงเหลืออยู่ รวมถึงส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง (รายละเอียดในภาคผนวก ก)

บทที่ 5

บทสรุป

การบริหารความเสี่ยงในแต่ละองค์กรมีวัตถุประสงค์ที่คล้ายกัน คือ ต้องการลดความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงาน และส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยกำหนดระดับของความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่องค์กรลงความเห็นแล้วว่า มีความเสี่ยงสูงหรือสูงมากอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร ให้มีระดับความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับปานกลาง หรือน้อย และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามหลักการ COSO ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (Objective Setting)
3. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (Event Identification)
4. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุมภายใน (Control Activities)
7. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
8. การติดตามผลและการประเมินผล (Monitoring)

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงต้องมีการสื่อสารให้กับผู้บริหารรวมถึงบุคลากรในองค์กรทราบ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงให้เกิดขึ้นภายในองค์กรอย่างทั่วถึง โดยใช้ช่องทางการสื่อสารตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ ยังมีปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบทำให้การบริหารความเสี่ยงไม่บรรลุผลสำเร็จ เช่น

1. การตัดสินใจของผู้บริหารที่ผิดพลาด
2. บุคลากรในองค์กรขาดการรับรู้ระบบการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้
3. ต้นทุนค่าใช้จ่ายที่สูงเกินไปสำหรับวิธีการบริหารความเสี่ยงที่กำหนด
4. เหตุการณ์หรือปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

ดังนั้น เมื่อดำเนินการบริหารความเสี่ยงครบถ้วนและติดตามผลเรียบร้อยแล้ว ต้องสรุปและรายงานผลให้ผู้บริหารทราบถึงผลการบริหารความเสี่ยงและพิจารณาสั่งการ ซึ่งหากยังมีความเสี่ยงเหลืออยู่ และอยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมากเพียงใด ส่วนงานหรือองค์กรยอมรับได้หรือไม่ หากไม่สามารถยอมรับได้ จะมีวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้นอย่างไร เพื่อลดความเสี่ยงนั้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยบุคลากรในองค์กรจะต้องดำเนินการตามอย่างเคร่งครัด

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กองทุนฯ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน พบว่าแผนบริหารจัดการความเสี่ยงกองทุน ปีงบประมาณ 2568 มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีการสื่อสารให้บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องทราบ และกิจกรรมการควบคุมภายในสามารถตอบสนองต่อความเสี่ยงเพื่อช่วยลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อย่างไรก็ตาม พบว่ายังคงมีความเสี่ยงที่ยังมีอยู่และต้องควบคุมต่อเนื่อง ซึ่งได้นำความเสี่ยงทั้งที่ยังปรากฏอยู่ และที่สามารถควบคุมได้มาทบทวนในการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2568 ทั้งหมด

ในปีงบประมาณ 2569 ได้มีการทบทวนคู่มือบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ COSO : Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission มาปรับใช้ โดยมีการพิจารณาถึงปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกที่สะท้อนตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์

ที่สำคัญ และภารกิจของทุนฯ รวมถึงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. และการระบุปัจจัยเสี่ยง 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) ซึ่งได้นำมาประเมินความเสี่ยงตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินทุนหมุนเวียนสำหรับปี 2569 ของกรมบัญชีกลาง และบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด โดยมี 35 ปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

5.1 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมากและสูง ต้องมีการเฝ้าระวังและจัดการความเสี่ยงโดยเร็ว (Early Warning) มี 4 ปัจจัย คือ

F1 กองทุนฯ ไม่ได้บูรณาการแผนบริหารความเสี่ยงโครงการเข้ากับกระบวนการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้การชำระหนี้อาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (16)

F2 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการยังไม่มีเชื่อมั่นในโครงการที่มีภาระผูกพันระยะยาว (12)

F3 หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการไม่มีความเชื่อมั่นในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ (12)

F10 หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการติดตามการชำระเงินคืนล่าช้าส่งผลให้ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด (12)

5.2 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลางต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่รับไม่ได้ มี 1 ปัจจัย

F4 โครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ยังไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ (9)

5.3 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง เป็นระดับที่ยอมรับได้ มี 15 ปัจจัย คือ

S1 การประชาสัมพันธ์และระบบข้อมูลประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและประเด็นข้อมูลที่จำเป็น ส่งผลให้ผู้รับบริการยังขาดข้อมูลในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ของกองทุนฯ อย่างทั่วถึง (6)

S2 วิธีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยังมีตัวชี้วัดไม่ชัดเจน ทำให้การติดตามและประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพ (6)

O1 บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีจำนวนจำกัดและมีการหมุนเวียนออกสูง ส่งผลให้ความต่อเนื่องของงานและประสิทธิภาพในการดำเนินการกิจลดลง (6)

O2 หน่วยงานความร่วมมือบางหน่วยงานมีภารกิจมาก ส่งผลให้ขาดความพร้อมด้านบุคลากร เวลา และงบประมาณในการเสนอหรือดำเนินโครงการร่วมกับกองทุนฯ ได้อย่างเต็มที่ (6)

O3 บุคลากรที่มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้าน FTA และบริบทพื้นที่ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการรองรับโครงการ และพื้นที่รับผิดชอบที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน (6)

O4 การอนุมัติจัดซื้อโปรแกรมและซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการ ICT ของ สศก. และกระทรวงเกษตรฯ ทำให้กระบวนการใช้เวลานาน (6)

O5 ความเสี่ยงจากการถูกไวรัสและมัลแวร์โจมตีระบบคอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ (6)

O7 หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการและระดับของกลุ่มเป้าหมาย (4)

O8 อุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตรมีความไม่พร้อมหรือไม่ครบถ้วน (4)

O9 ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลโครงการไม่เป็นปัจจุบัน (4)

O10 ผู้บริหารและบุคลากรยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของกองทุนฯ (4)

F5 การอนุมัติโครงการมีความล่าช้า เนื่องจากโครงการของผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนต้องแก้ไขปรับปรุงโครงการให้สอดคล้อง ครบถ้วน ตรงตามเงื่อนไขและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ (6)

F6 การนำส่งรายงานการเงินผ่านระบบ NBMS อาจไม่ครบถ้วน (6)

F7 การบันทึกรายละเอียดการเบิก-จ่ายเงินและการรับชำระคืนในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง (6)

C1 กองทุนฯ ไม่มีกฎหมายเฉพาะของตนเอง (6)

5.4 ปัจจัยเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ มี 15 ปัจจัย คือ

S3 การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ โรคระบาด และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ตามกำหนด (3)

S4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่ำกว่าร้อยละ 85 (1)

O6 ผู้ผ่านการอบรมไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม และขาดการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลลัพธ์จากการอบรมไม่เกิดความยั่งยืน (3)

O11 พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนแปลง (3)

O12 การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในไม่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี (3)

O13 การคุ้มครองข้อมูลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ยังไม่รัดกุมในบางส่วน (3)

O14 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security) (3)

O15 มีความเสี่ยงต่อการให้ รับ หรือเรียกร้องสินบนและสิ่งล่อใจในการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (3)

O16 ไม่ได้รายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบครบถ้วนทุกเดือน (1)

O17 กระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมขาดความโปร่งใส อาจมีการพิจารณาโดยอคติหรือเรียกรับผลประโยชน์ในการแลกสิทธิ์เข้าอบรม (2)

F8 ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงานงบประมาณในหมวดงบดำเนินงานค่าใช้จ่ายอื่น (3)

F9 โครงการเบิกเงินล่าช้า (2)

C2 ระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติ ครม. จะครบกำหนดในอีก 20 ปี ซึ่งอาจกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงาน (3)

C3 ข้อบังคับกองทุนฯ ไม่เอื้อต่อการเสนอขอโครงการของเกษตรกรรายย่อย (2)

C4 มีกฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจำนวนมาก อาจทำให้การดำเนินงานขัดกับข้อกำหนดที่กำหนดไว้ (2)

ภาคผนวก ก
แบบฟอร์ม การควบคุมภายใน

**หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน
(ระดับหน่วยงานของรัฐ)**

เรียน(1).....

.....(2)..... ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับ
ปีสิ้นสุดวันที่(3)..... เดือน..... พ.ศ. ด้วยวิธีการที่หน่วยงานกำหนดซึ่งเป็นไป
ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของ
รัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์
ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และ
ไม่ใช่การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่
เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการประเมินดังกล่าว(4)..... เห็นว่า การควบคุมภายในของ
หน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน
และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ภายใต้ การกำกับดูแลของ
(5).....

ลายมือชื่อ.....(6).....

ตำแหน่ง.....(7).....

วันที่.....(8)..... เดือน..... พ.ศ.

**กรณีมีความเสี่ยงสำคัญ และกำหนดจะดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายในสำหรับความเสี่ยงดังกล่าวใน
ปีงบประมาณ/ปีปฏิทินถัดไป ให้อธิบายเพิ่มเติมในวรรคสาม ดังนี้**

อย่างไรก็ดี มีความเสี่ยงและได้กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณหรือปี
ปฏิทินถัดไป สรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน (9)

1.1.....

1.2.....

2. การปรับปรุงการควบคุมภายใน (10)

2.1.....

2.2.....

คำอธิบายแบบหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน

(ระดับหน่วยงานของรัฐ) (แบบ ปค. 1)

- (1) ระบุตำแหน่งผู้กำกับดูแลของหน่วยงานของรัฐ (เช่น คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หัวหน้าสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด) หรือปลัดกระทรวงเจ้าสังกัดของหน่วยงานของรัฐ แล้วแต่กรณี
- (2) ระบุชื่อหน่วยงานของรัฐที่ประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ
- (3) ระบุวันเดือนปีสิ้นสุดรอบระยะเวลาการดำเนินงานประจำปีที่ได้ประเมินผลการควบคุมภายใน
- (4) ระบุชื่อหน่วยงานของรัฐที่ประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ
- (5) ระบุตำแหน่งผู้กำกับดูแลของหน่วยงานของรัฐ (เช่น คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ ผู้ว่าราชการจังหวัด) หรือ ปลัดกระทรวงเจ้าสังกัดของหน่วยงานของรัฐ แล้วแต่กรณี
- (6) ลงลายมือชื่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
- (7) ระบุตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ
- (8) ระบุวันเดือนปีที่รายงาน
- (9) ระบุความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ซึ่งมีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละภารกิจ
- (10) ระบุการปรับปรุงการควบคุมภายในเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงตาม (9) ในปีงบประมาณหรือปีปฏิทินถัดไป

ชื่อหน่วยงาน.....

รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อสรุป
1. สภาพแวดล้อมการควบคุม	
2. การประเมินความเสี่ยง	
3. กิจกรรมการควบคุม	
4. สารสนเทศและการสื่อสาร	
5. การติดตามประเมินผล	

ผลการประเมินโดยรวม

.....
.....
.....

ลายมือชื่อ.....

(ชื่อหัวหน้าส่วนงานย่อย)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ชื่อหน่วยงาน.....
 รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
 สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด..... เดือน..... พ.ศ.

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงาน ของรัฐหรือภารกิจตามแผนดำเนินการ หรือภารกิจอื่นๆที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	กำหนดเสร็จ/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ลายมือชื่อ.....

(ชื่อหัวหน้าส่วนงานย่อย)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบ ปค.6

รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน

เรียน.....(1)

ผู้ตรวจสอบภายในของ.....(2).....ได้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่.....(3).....เดือน.....พ.ศ.....ด้วยวิธีการสอบทานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันทเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการสอบทานดังกล่าว ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่า การควบคุมภายในของ.....(4).....มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561

ลายมือชื่อ.....(5).....

ตำแหน่ง..... (6).....

วันที่.....(7)..... เดือน..... พ.ศ.

ภาคผนวก ข
ทบทวนกิจกรรมควบคุม (Control Activity)
ปีงบประมาณ 2568



บันทึกข้อความ

สภท.
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
ร.ด. ๖๙
ร.ด. ๑๐ ก.ย. ๖๙
ร.ด. ๑๕.๑๐.๖๙

ฝ่ายบริหารทั่วไป
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
ร.ด. ๑๙.๐๔
ร.ด. ๒๙.๐๔
ร.ด. ๑๕.๑๐.๖๙

ส่วนราชการ ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ภายใน ๗๒๘๗

ที่ กษ ๑๓๐๕.๙/ ๕๖๗

วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง ทบทวนกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการการทำงานที่สำคัญของกองทุนปรับโครงสร้างฯ

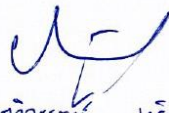
เรียน ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (ผ่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด) (ผู้บริหารทุนหมุนเวียน)

ด้วยข้อตกลงการประเมินทุนหมุนเวียน ประจำปี ๒๕๖๘ ระหว่างกรมบัญชีกลางและกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ กำหนดตัวชี้วัด ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยมี การกำหนดให้จัดทำกิจกรรมควบคุมภายใน (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญตามการวางระบบการควบคุมภายใน และให้มีการทบทวนกิจกรรมควบคุมที่สอดคล้องตาม Workflow ของกองทุนฯ

ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร จึงได้ทบทวนการจัดทำรายละเอียดกิจกรรมควบคุม (Control Activity) ของกระบวนการทำงานที่สำคัญต่าง ๆ ของกองทุนฯ เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงานตามการวางระบบการควบคุมภายใน เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ (เอกสารแนบ)

๑. กระบวนการหลัก
 - ๑.๑ การพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ
 - ๑.๒ การติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน
๒. กระบวนการสนับสนุน
 - ๒.๑ การจัดประชุมคณะกรรมการ และอนุกรรมการต่าง ๆ
 - ๒.๒ การฝึกอบรม
 - ๒.๓ การติดตามประเมินผลโครงการ
 - ๒.๔ การปฏิบัติงานด้านการเงิน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบจะได้ถือปฏิบัติต่อไป


(นางสาววิมลวรรณ ไกรนิมิต)

เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการส่วน
ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

- ๓๕๖๓

- ๑๖๓๖



(นายเอกราช ศรีสัต)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ส่วนที่ 1

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

1. ความเป็นมาของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

การที่รัฐบาลมีนโยบายเปิดการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) ทั้งในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี อาทิ เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) เขตการค้าเสรีไทย - จีน เขตการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย เขตการค้าเสรีไทย - นิวซีแลนด์ เขตการค้าเสรีไทย - ญี่ปุ่น เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน - ญี่ปุ่น เป็นต้น ซึ่งการเปิดเขตการค้าเสรีโดยรวมแล้วประเทศไทยได้รับประโยชน์ แต่จะมีสินค้าบางชนิดได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะสินค้าเกษตรบางกลุ่มของไทย อาทิ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผล ข้าว ชา กาแฟ โคน้ำมัน เป็นต้น ซึ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสินค้าเกษตรแต่ละชนิดแตกต่างกันไป ตามความสามารถในการแข่งขันของชนิดสินค้า ดังนั้น เพื่อให้เกษตรกรมีการปรับตัวโดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพมากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 ให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างสินค้าเกษตร ปลูกพืชผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพตลอดจนแปรรูปการสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร รวมทั้งช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

2. วัตถุประสงค์ของกองทุน

- 1) เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปลูกพืชผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร
- 2) เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร
- 3) เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ

3. วิสัยทัศน์

“มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล

4. ค่านิยม

ค่านิยมร่วม “FTA”

F หมายถึง Fast and Fair ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง และเป็นธรรม

T หมายถึง Team Work and Time ทำงานร่วมกันเป็นทีม ประสานสามัคคี ทันต่อเวลาและสถานการณ์

A หมายถึง Awakening and Accountability ตื่นตัวตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

5. พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบหรือกำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปลูกพืชผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร รวมทั้งช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

ระบบการควบคุมภายในของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน

กองทุนฯ มีกระบวนการงานหลักและกระบวนการสนับสนุนตามภารกิจการดำเนินงานของกองทุนฯ ดังนี้
ตารางผนวกที่ 1 ตารางกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน

กระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน	หน่วยงานรับผิดชอบ
พันธกิจ : สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบหรือกำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ 1. กระบวนการหลัก : 1.1 การพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ 1.2 การติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน 2. กระบวนการสนับสนุน : 2.1 การจัดประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการต่าง ๆ 2.2 การฝึกอบรม 2.3 การติดตามประเมินผลโครงการ 2.4 การปฏิบัติงานด้านการเงิน	กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

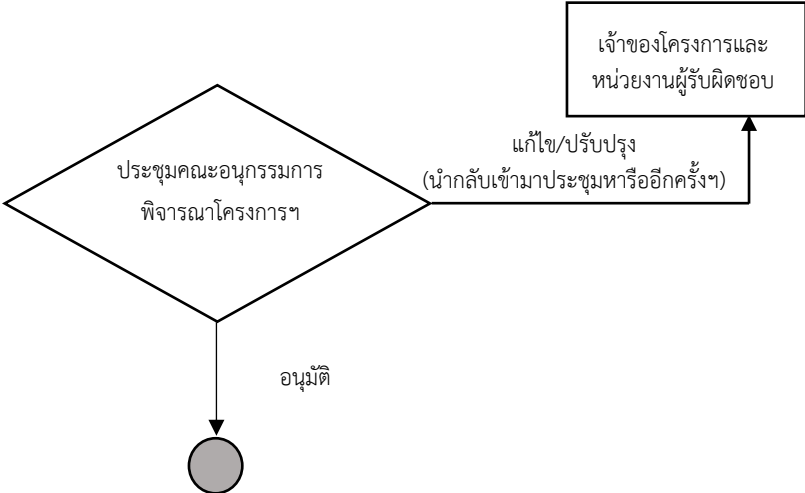
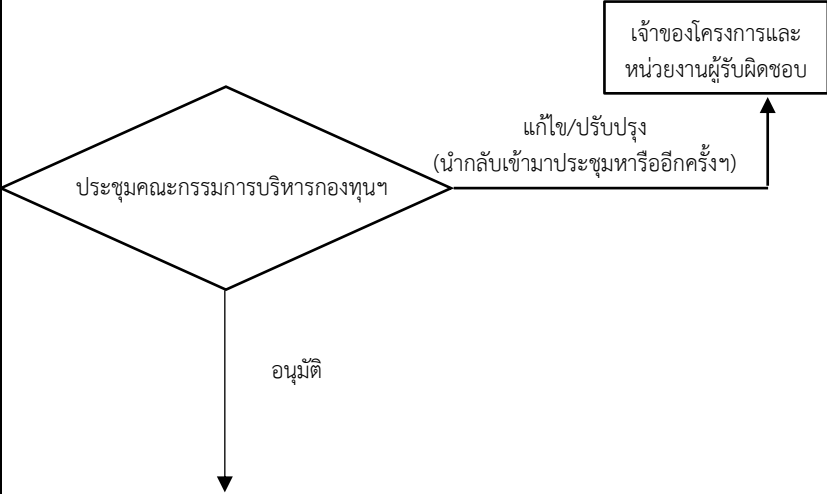
ระบบงานที่สำคัญของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

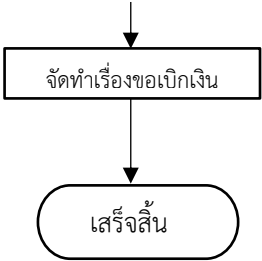
ตารางที่ 2 ผังกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ของกองทุนฯ

1. กระบวนการหลัก:

1.1 การพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ วัตถุประสงค์ เพื่อสนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1		กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับโครงการที่เสนอจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ในฐานะฝ่ายเลขานุการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตรวจสอบความถูกต้องว่าเป็นไปตามระเบียบของกองทุนฯ พร้อมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการในเบื้องต้นหากเห็นว่ามีความเป็นไปได้และไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ	1-3 วัน	ตรวจสอบให้ถูกต้องตามหลักการเขียนโครงการตามคู่มือกองทุนและกฎ ระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 20 และ 21	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
2		กองทุนฯ นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ในเบื้องต้นและไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ เข้าหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมทั้งหารือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร และกรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษาเพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำเสนอแนะ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้งหนึ่ง	15 วัน	ตรวจสอบให้ถูกต้องตามคู่มือกองทุนและกฎ ระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 20 และ 21	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
		กองฯ นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ในเบื้องต้นและไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ เข้าหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมทั้งหารือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร และกรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษาเพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำเสนอแนะ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้งหนึ่ง	30 วัน (แก้ไข ปรับปรุงให้แล้วเสร็จตามกำหนดเพื่อเสนออนุกรรมการพิจารณาต่อไป)	วิเคราะห์ให้ถูกต้องกฎ ระเบียบข้อบังคับกองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 20 และ 21	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
		กองฯ นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ในเบื้องต้นและไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ เข้าหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมทั้งหารือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร และกรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษาเพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำเสนอแนะ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้งหนึ่ง			

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
4	 <pre> graph TD A{ประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ} --> B((อนุมัติ)) A --> C[แก้ไข/ปรับปรุง (นำกลับเข้ามาประชุมหาหรืออีกครั้ง)] C --> D[เจ้าของโครงการและ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ] </pre>	- กองทุนฯ นำโครงการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอ คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณานุมัติ ทั้งนี้ หากคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม กองทุนฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ จะแจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ อีกครั้งหนึ่ง จนกว่าจะได้รับความเห็นชอบ - ตรวจสอบจำนวนครั้งการเสนอแก้ไขโครงการโดยหากไม่ผ่านการพิจารณาครบ 3 ครั้ง ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่นั้น - ตรวจสอบระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงโครงการโดยหากใช้เวลานานเกินกว่า 6 เดือน ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่นั้น	30 วัน (แก้ไข ปรับปรุง ให้แล้วเสร็จ ตามกำหนดเพื่อ เสนอ อนุกรรมการ พิจารณาต่อไป)	ปฏิบัติให้ถูกต้อง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 20 21 และ 22	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ
5	 <pre> graph TD A{ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ} --> B((อนุมัติ)) A --> C[แก้ไข/ปรับปรุง (นำกลับเข้ามาประชุมหาหรืออีกครั้ง)] C --> D[เจ้าของโครงการและ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ] </pre>	กองทุนฯ นำโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม กองทุนฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะแจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จนกว่าจะได้รับการอนุมัติ - ตรวจสอบจำนวนครั้งการเสนอแก้ไขโครงการโดยหากไม่ผ่านการพิจารณาครบ 3 ครั้ง ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่นั้น - ตรวจสอบระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงโครงการโดยหากใช้เวลานานเกินกว่า 6 เดือน ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่นั้น	30 วัน (แก้ไขตาม ข้อเสนอ คณะกรรมการ เพื่อกลับเข้าสู่ การอนุมัติ โครงการ)	ปฏิบัติให้ถูกต้อง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 20 21 และ 22	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ -กลุ่มอำนวยความสะดวก

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
6	 <pre> graph TD A[จัดทำเรื่องขอเบิกเงิน] --> B(เสร็จสิ้น) </pre>	เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติแล้ว กองทุนฯ จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการขอเบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไปดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการโดยกองทุนฯ จะจัดทำเป็นบันทึกคำรับรองการเบิกเงินจากกองทุนฯ และจะจ่ายเงินให้โครงการเป็นรายปีโครงการผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐ ตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน	90 วัน	ปฏิบัติให้ถูกต้อง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับกองทุนฯ ปี 2561 ข้อ23	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ -กลุ่มอำนวยความสะดวกฯ

1.2 การติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืน วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามเงินคืนที่ได้สนับสนุนให้แก่เกษตรกร และนำกลับมาสนับสนุนเกษตรกรกลุ่มอื่นต่อไป

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1	<pre> graph TD A[กองทุนฯ (ฝ่ายเลขานุการฯ)] --> B[จัดทำหนังสือแจ้งเตือน] B --> C["1) จัดทำหนังสือแจ้งเตือนก่อนครบกำหนดชำระ 60 วัน
2) จัดทำหนังสือแจ้งเตือนก่อนครบกำหนดชำระ 30 วัน"] C --> D[เจ้าของโครงการหรือหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ] </pre>	กรณีโครงการปกติ ชำระเงินคืนตามขั้นตอนการติดตามเร่งรัดชำระเงินคืนต้นปีงบประมาณ กองทุนฯ จัดทำรายชื่อโครงการที่ต้องชำระเงินคืน และจัดทำแผนการติดตามเร่งรัดชำระเงินคืน โดยมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ก่อนครบกำหนดชำระเงินตามแผนชำระเงิน 60 วัน และ 30 วัน จะมีหนังสือแจ้งเตือนหน่วยงานของรัฐ ผู้รับผิดชอบโครงการ และโครงการให้ส่งชำระหนี้ตามกำหนด ซึ่งเป็นการแจ้งเตือน	1 วัน	- จัดทำหนังสือราชการให้ถูกต้องตามระเบียบการเขียนหนังสือราชการ	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
2	<pre> graph TD A[ชำระเงินคืนกองทุน] --> B["<u>ค้ำชำระ 1 งวด</u>
- ตรวจสอบข้อมูลโครงการที่ค้ำชำระ
- ออกหนังสือทวงถามหนี้ แจ้งจำนวนหนี้ ค่าปรับ และดอกเบี้ย (ถ้ามี)
- เป็นประจำทุกไตรมาสจนกว่าจะชำระเงินคืน"] B --> C["<u>ค้ำชำระ 2 งวด</u>
- ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ
- ประเมินความสามารถในการชำระหนี้"] C --> D[เสนอขอปรับแผนเพื่อ
ขอขยายเวลาชำระหนี้] D --> B C --> E[] </pre>	กรณีชำระเงินคืนกองทุนทางกองทุนฯ จะมีหนังสือแจ้งเตือนหน่วยงานของผู้รับผิดชอบโครงการก่อนครบกำหนด 2 ครั้งแล้ว หากโครงการไม่สามารถส่งชำระหนี้ให้กองทุนฯ ทางกองทุนฯ จะติดตามผลการดำเนินการโครงการ และหากค่าชำระหนี้ 2 งวดขึ้นไป ทางกองทุนฯ จะลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินการโครงการ เพื่อให้ทราบเหตุผลที่ไม่สามารถชำระหนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินความสามารถในการชำระหนี้ โดยหากสาเหตุที่โครงการไม่สามารถชำระหนี้ได้เนื่องจากสาเหตุอันควรผ่อนผัน หรือปรับแผนชำระหนี้ต่อกองทุนฯ และโครงการที่สามารถชำระหนี้ตามแผนทางกองทุนฯ จะบันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมการชำระเงินคืน และรายงานผลการรับชำระเงินคืน	เสนอขอปรับแผน ใช้เวลาพิจารณาประมาณ 1 เดือน 1 วัน	- ปฏิบัติตามขั้นตอนในคู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	<pre> graph TD A[ออกใบเสร็จรับเงิน] --> B["- บันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมการชำระเงินค้ำเงินกองทุนฯ
- รายงานผลการรับชำระเงินค้ำเงิน"] </pre>				
3	<pre> graph TD A[เจ้าของโครงการหรือหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ] --> B[ไม่ชำระเงินค้ำเงินกองทุน] B --> C["<u>ค้ำชำระ 1 งวด</u>
- ตรวจสอบข้อมูลโครงการที่ค้ำชำระ
- ออกหนังสือทวงถามหนี้ แจ้งจำนวนหนี้ ค่าปรับ และดอกเบี้ย
(ถ้ามี) เป็นประจำทุกไตรมาสจนกว่าจะชำระเงินค้ำเงิน"] C --> D["<u>ค้ำชำระ 2 งวด</u>
- ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ
- ประเมินความสามารถในการชำระหนี้"] </pre>	กรณีโครงการไม่ชำระหนี้ค้ำเงินภายในกำหนดเวลากองทุนฯ จะมีหนังสือแจ้งเตือนหน่วยงานของผู้รับผิดชอบโครงการก่อนครบกำหนด 2 ครั้งแล้ว หากโครงการไม่สามารถส่งชำระหนี้ให้กองทุนฯ จะติดตามผลการดำเนินการโครงการ และหากค่าชำระหนี้ 2 งวดขึ้นไป ทางกองทุนจะลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินการโครงการ เพื่อให้ทราบเหตุผลที่ไม่สามารถชำระหนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินความสามารถในการชำระหนี้ โดยหากสาเหตุที่โครงการไม่สามารถชำระหนี้ได้เนื่องจากสาเหตุอันควรผ่อนผัน หรือปรับแผนชำระหนี้ต่อกองทุนฯ และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ เพื่อพิจารณาและเจรจากับโครงการ โดยแยกออกเป็น 2 กรณี กรณีที่ 1 ไม่สามารถชำระหนี้ค้ำเงินได้เนื่องจากการดำเนินงานโครงการที่ไม่ประสบผลสำเร็จ หรือกรณีประสบภัยต่าง ๆ ตามธรรมชาติ หรือประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ เห็นควรให้มีการปรับแผนชำระหนี้ค้ำเงิน	1 วัน 1-3 วัน	-ปฏิบัติตามขั้นตอนให้ถูกต้องตามคู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
	<pre> graph TD A["ค่างชำระเกิน 2 ปี - ปรับโครงสร้างหนี้/ยุติโครงการ - ยึดอายัดทรัพย์สิน"] --> B{"คณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหา กองทุนฯ"} B -- "ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ (อนุมัติ/ผ่อนผัน/ ขยายเวลาชำระหนี้คืน)" --> C{"คณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ"} C -- "เห็นชอบ (อนุมัติ/ผ่อนผัน/ขยายเวลาชำระหนี้คืน)" --> D([เสร็จสิ้น]) E["กองทุนฯ (ฝ่ายเลขานุการฯ)"] --> B E --> C </pre>	กรณีที่ 2 หากโครงการเพิกเฉยไม่ยอมชำระหนี้และค่างชำระหนี้ 2 ปี ควรตรวจสอบสถานะโครงการจากหน่วยงานของผู้รับผิดชอบโครงการ หากมีสถานะเลิกให้เสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อเห็นชอบยุติโครงการ พร้อมติดตามตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สิน ที่พอจะชำระหนี้ให้เรียกชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นไป หรือดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป	1 วัน	-ปฏิบัติตามขั้นตอนให้ถูกต้องตามคู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ

2. กระบวนการงานสนับสนุน

2.1 การจัดประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการต่าง ๆ วัตถุประสงค์ เพื่อขับเคลื่อนงานตามภารกิจในการสนับสนุนเงินทุนให้แก่เกษตรกร

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1	<pre> graph TD A[ร่างวาระการประชุม] --> B[นัดหมายประธานการประชุม] B --> C[จัดทำหนังสือกำหนดวันประชุม] C --> D[จองห้องประชุม/จองห้อง ZOOM] </pre>	ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำร่างวาระการประชุมและนัดหมายการประชุมกับประธาน หลักจากได้วันประชุมที่ชัดเจน จัดทำหนังสือกำหนดวันประชุม พร้อมจองห้องประชุม	1 - 3 วัน	- ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 - พรบ.การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ -กลุ่มอำนวยการฯ
2	<pre> graph TD A[จัดทำหนังสือขออนุมัติค่าใช้จ่าย] --> B[จัดทำหนังสือขออนุมัติยืมเงินราชการ (ถ้ามี)] B --> C[จัดทำหนังสือเชิญประชุม วาระการประชุม แบบตอบรับการประชุมและใบสำคัญรับเงิน (จัดทำหนังสือเชิญชี้แจง กรณีมีผู้ชี้แจง) กรณีผู้เข้าร่วมประชุมครั้งแรกให้แนบข้อมูลการรับเงิน] C --> D[ส่งหนังสือเชิญประชุม (ทาง E-mail/ไปรษณีย์/สภท.นำส่ง)] D --> E(()) E --> F[กรณีเลื่อนประชุม] </pre>	ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำหนังสือขออนุมัติค่าใช้จ่าย กรณีประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ต้องจัดทำหนังสือขออนุมัติยืมเงินราชการ (เพียงคณะเดียว) และจัดทำหนังสือเชิญประชุม วาระการประชุม แบบตอบรับการประชุมและใบสำคัญรับเงิน (จัดทำหนังสือเชิญชี้แจง กรณีมีผู้ชี้แจง) กรณีผู้เข้าร่วมประชุมครั้งแรกให้แนบข้อมูลการรับเงิน และส่งหนังสือเชิญประชุม จัดส่งหนังสือแจ้งเตือนผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ e-mail, Application Line, หนังสือราชการในรูปแบบของเอกสารฉบับจริง (ที่เป็นลายลักษณ์อักษร) .จัดส่งทางไปรษณีย์ หากกรณีเลื่อนประชุม ฝ่ายเลขานุการฯ ต้องจัดทำหนังสือกำหนดวันประชุมใหม่ ตามลำดับ	5 - 7 วัน	-ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 -ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2549 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2555)ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทดรองราชการ พ.ศ. 2562	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ -กลุ่มอำนวยการฯ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
3	<pre> graph TD A[สรุปผู้เข้าร่วมประชุม Online/Onsite] --> B[จัดทำใบเซ็นชื่อ] B --> C[จัดทำเอกสารประกอบการประชุม/PPT] C --> D[จัดทำ QR Code สำหรับดาวน์โหลด] D --> E[ส่งเอกสารการประชุมให้คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการฯ] </pre>	ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปผู้เข้าร่วมประชุม ทั้ง Online/Onsite และจัดทำใบเซ็นชื่อ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการฯ ที่เข้าร่วมประชุม จัดทำเอกสารประกอบการประชุม และจัดทำ PPT พร้อมทั้งจัดทำ QR Code สำหรับดาวน์โหลดเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) สามารถใช้ประกอบการประชุม ทั้งนี้จัดส่งเอกสารการประชุม (ที่เป็นลายลักษณ์อักษร) ให้คณะกรรมการฯ	7 – 10 วัน		กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ -กลุ่มอำนวยการฯ
4	<pre> graph TD A[ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ /คณะอนุกรรมการฯ] --> B[ลงข่าวประชาสัมพันธ์] A --> C[จ่ายเบี้ยประชุม (กรณี Online) โดยการโอนเข้าบัญชี (กรณี Onsite) พร้อมลายมือชื่อผู้เข้าร่วมประชุม/ผู้รับ] C --> D[สรุปมติที่ประชุม] D --> E[ส่งสรุปมติที่ประชุม] E --> F(()) </pre>	ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ/คณะอนุกรรมการฯ ลงข่าวประชาสัมพันธ์ หลังประชุมเสร็จสิ้น ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปมติที่ประชุม ภายใน 3 วัน หลังการประชุม และจัดส่งมติที่ประชุมผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ e-mail, Application Line, หนังสือราชการในรูปแบบของเอกสารฉบับจริง (ที่เป็นลายลักษณ์อักษร) , จัดส่งทางไปรษณีย์ และจ่ายเบี้ย ประชุมผ่านระบบ KTB Corporate Online		- พระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ -กลุ่มอำนวยการฯ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
5	<pre> graph TD A[จัดทำรายงานการประชุม] --> B[ส่งรายงานการประชุม] B --> C[หักล้างเงินยืมประชุม กรณียืมเงิน/ ขอเบิกเงินค่าจัดประชุม กรณีไม่ได้ยืมเงิน] C --> D[จ่ายเบี้ยประชุม] D --> E([เสร็จสิ้น]) </pre>	ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายงานการประชุมภายใน 30 วัน หลังการประชุม เพื่อให้คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการฯ พิจารณา และจัดส่งรายงานการประชุมผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ e-mail, Application Line, หนังสือราชการในรูปแบบของเอกสารฉบับจริง (ที่เป็นลายลักษณ์อักษร) ,จัดส่งทางไปรษณีย์ เพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณารายงานการประชุม และจัดทำหนังสือหักล้างเงินยืมประชุม	2-3 สัปดาห์ หลังจากการจัดประชุม	ปฏิบัติให้ถูกต้องตาม - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 - พรบ.เงินทุนหมุนเวียน ปี 2558 - พระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2553	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ - กลุ่มอำนวยการฯ

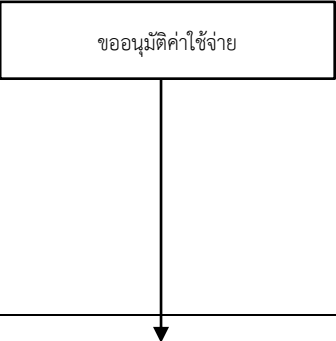
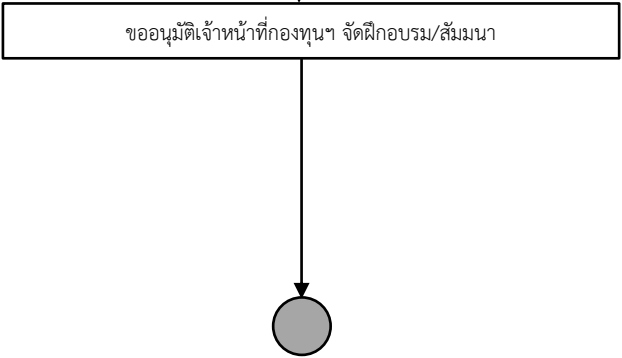
2.2 การฝึกอบรม วัตถุประสงค์ เพื่อให้เกษตรกรจัดทำโครงการเพื่อขอสนับสนุนเงินทุนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

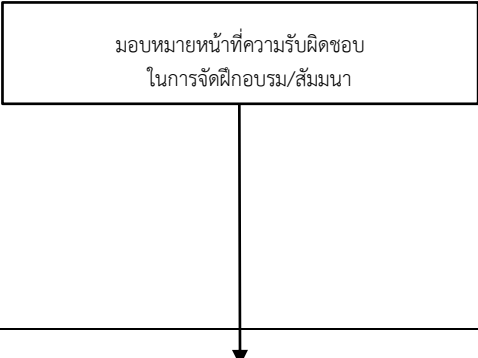
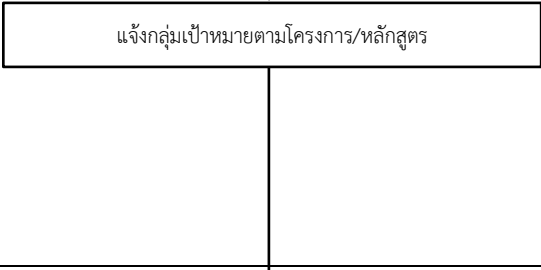
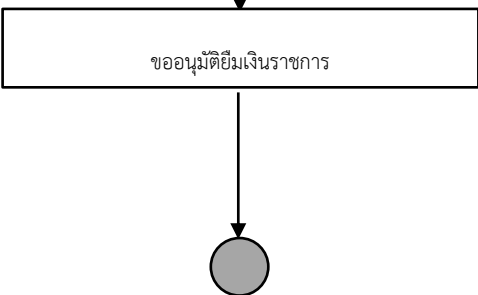
ตารางที่ 2 การจัดทำแผนโครงการ/หลักสูตร การฝึกอบรม/สัมมนา ประจำปี

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลาดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1		ประชุมหารือ เตรียมจัดทำ - วิเคราะห์โครงการ/หลักสูตร ที่จัดฝึกอบรม/สัมมนา ในปีที่ผ่านมา - เสนอโครงการ/หลักสูตร ที่ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน - จัดทำโครงการ/หลักสูตร การฝึกอบรม/สัมมนา	5 วัน	ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบให้ถูกต้อง ครบถ้วน ดังนี้ -ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2549 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -ระเบียบสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ และค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2556 -ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ - กลุ่มอำนวยความสะดวกฯ
2		ขอความเห็นชอบโครงการ/หลักสูตร ในการจัดฝึกอบรม/สัมมนาจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจอนุมัติ	7 วัน	ขอความเห็นชอบโครงการ/หลักสูตร ในการจัดฝึกอบรม/สัมมนาจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจอนุมัติ	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
3		บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และกรมบัญชีกลางอนุมัติตามลำดับต่อไป	1 วัน		- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ - กลุ่มอำนวยความสะดวกฯ

ตารางที่ 3 การเตรียมการก่อนการฝึกอบรม/สัมมนา

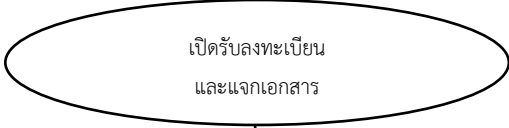
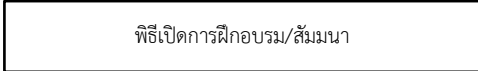
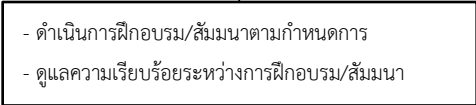
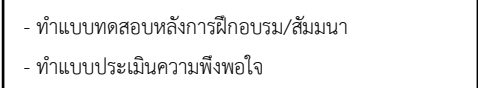
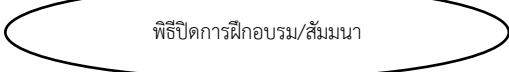
ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1		- ตรวจสอบโครงการ/หลักสูตร ในแผนปฏิบัติงานกองทุนฯ ว่ามีโครงการที่จะต้องจัดทำรายละเอียดเป็นอย่างไร	1 วัน	- ปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักการจัดทำโครงการสำคัญ	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ - กลุ่มอำนวยความสะดวกฯ
2		1. ยกร่างโครงการ/หลักสูตร โดยกำหนดชื่อโครงการ/หลักสูตร/ที่มาและความสำคัญ/วัตถุประสงค์/กลุ่มเป้าหมาย/ขอบเขตเนื้อหาหัวข้อวิชา/ระยะเวลาและสถานที่/งบประมาณ/วิทยากร/วิธีการ/ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ/การประเมินผล/ผู้รับผิดชอบโครงการ 2. สถานที่ฝึกอบรม/สัมมนา หากจัด ณ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จะต้องขอใช้ห้องประชุมผ่านระบบจองห้องประชุม https://dfs.oae.go.th/	3-5 วัน	- ปฏิบัติให้ถูกต้องตามหลักการจัดทำโครงการสำคัญ	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ - กลุ่มอำนวยความสะดวกฯ
3		ขอความเห็นชอบในการจัดฝึกอบรม/สัมมนาจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจอนุมัติ	7 วัน	ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบให้ถูกต้องครบถ้วน ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการและการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ.2524 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ - กลุ่มอำนวยความสะดวกฯ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
4		ขออนุมัติค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรม/สัมมนาจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจอนุมัติ	3 วัน	ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบให้ถูกต้อง ครบถ้วนตาม -ระเบียบกระทรวงการคลัง เรื่อง: ระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2553	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
5		ขออนุมัติให้เจ้าหน้าที่ สกท. เป็นผู้จัดฝึกอบรม/สัมมนาจากผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจอนุมัติ	1 วัน	ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบให้ถูกต้อง ครบถ้วนตาม - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการและการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ. 2524 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	- กลุ่มอำนวยการฯ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
6	 มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดฝึกอบรม/สัมมนา	มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดฝึกอบรม/สัมมนาให้เจ้าหน้าที่ สกท. เพื่อดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	1 วัน	ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบให้ถูกต้อง ครบถ้วนตาม - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการและการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ. 2524 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนฯ
7	 แจ้งกลุ่มเป้าหมายตามโครงการ/หลักสูตร	1. แจ้งกลุ่มเป้าหมายตามโครงการ/หลักสูตร โดยแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง / ประสานหน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อเสนอรายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา 2. ติดตาม ตรวจสอบรายชื่อที่หน่วยงานเสนอ 3. ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ 4. แจ้งรายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนาไปยังหน่วยงานที่เสนอรายชื่อ	5 วัน	ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้อง	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
8	 ขออนุมัติยืมเงินราชการ	จัดทำหนังสือขออนุมัติยืมเงินราชการ พร้อมแนบเอกสาร 1) สัญญายืมเงิน จำนวน 2 ฉบับ 2) สำเนาหนังสือที่ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจเห็นชอบให้จัดฝึกอบรม/สัมมนา 3) สำเนาหนังสือผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจอนุมัติค่าใช้จ่าย 4) รายละเอียดโครงการ/หลักสูตร 5) กำหนดการ (สำเนาต้องรับรองสำเนาถูกต้องทุกฉบับ)	1 วัน	ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลัง เรื่อง: ระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0407.2/ว 56 ลง. 30 พฤษภาคม 2559 เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้บัตรเครดิตราชการให้ถูกต้อง	- กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ

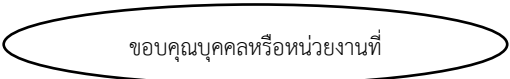
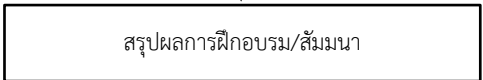
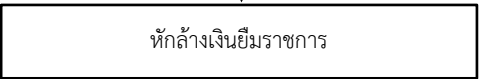
ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
9	ขอความอนุเคราะห์ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงาน เลขานุการกรม บันทึกวีดีโอ	จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ส่วน ประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม เพื่อ บันทึกวีดีโอระหว่างการฝึกอบรม/สัมมนา	1 วัน	ดำเนินการตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 ให้ถูกต้อง	- กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ
10	เตรียมการฝึกอบรม/สัมมนาในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับ พิธีกรเดินไม้ค/การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์/ การลงทะเบียน/การเงิน-เบิกจ่าย/ประสานสถานที่อุปกรณ์ IT /แบบทดสอบก่อนและหลัง/แบบประเมินความพึงพอใจ	1. จัดซื้อจัดจ้างวัสดุอุปกรณ์/จัดทำเอกสาร ประกอบการบรรยาย (ถ้ามี) 2. จัดเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ 2.1 สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ กระเป๋า เอกสารประกอบการบรรยาย/ปากกา/สมุด/ กำหนดการ ฯลฯ 2.2 สำหรับผู้จัด ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องเขียน/ของ ใส่ค่าพาหนะ/ป้ายชื่อ/อุปกรณ์ IT ฯลฯ 3. จัดทำใบลงทะเบียน/ใบสำคัญรับเงินค่าสมนาคุณ วิทยากร/ใบสำคัญรับเงินค่าพาหนะวิทยากรและผู้ เข้ารับการฝึกอบรม 4. แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม/สัมมนา 5. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ	5 วัน	ดำเนินการตาม - พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 - ระเบียบกระทรวงการคลัง เรื่อง: ระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การ เก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้ ถูกต้อง	- กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ - กลุ่มอำนวยการฯ

ตารางที่ 4 การดำเนินการระหว่างการจัดฝึกอบรม/สัมมนา

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1		ผู้เข้ารับการฝึกอบรมลงทะเบียน 1. รับเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ กระเป๋า เอกสารประกอบการบรรยาย แบบทดสอบก่อนการฝึกอบรม 2. รับเอกสารเพื่อรับเงินค่าพาหนะ	1-3 วัน หรือมีระยะเวลา ที่มากกว่า	ปฏิบัติตามคู่มือการ ฝึกอบรมสัมมนาของ สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตรอย่างเคร่งครัด และถูกต้อง	- กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ -กลุ่มอำนวยความสะดวกฯ
2		พิธีเปิดการฝึกอบรม/สัมมนา	15 นาที		
3		ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบทดสอบก่อนการฝึกอบรม/สัมมนา (ถ้ามี)	15 นาที		
4		1. ดำเนินการฝึกอบรม/สัมมนา ตามกำหนดการ 2. ดูแลความเรียบร้อยระหว่างการฝึกอบรม/สัมมนา	1-3 นาที		
5		ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำ 1. แบบทดสอบหลังการฝึกอบรม/สัมมนา (ถ้ามี) 2. แบบประเมินความพึงพอใจ	15 นาที		
6		พิธีปิดการฝึกอบรม/สัมมนา	15 นาที		

หมายเหตุ กองทุนฯ มีการจัดอบรมเกษตรกร/ผู้เกี่ยวข้อง ประมาณ 1-3 วัน

ตารางที่ 5 การดำเนินการหลังจากจัดฝึกอบรม/สัมมนา

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1		จัดทำหนังสือขอบคุณบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3 วัน	ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงาน สารบรรณ พ.ศ. 2526	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ
2		สรุปผลการฝึกอบรม/สัมมนา ให้ผู้บริหารทราบ	5 วัน	ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงาน สารบรรณ พ.ศ. 2526	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ
3	 	หักล้างเงินยืมราชการ ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ผู้ยืมเงิน ราชการได้รับเงินยืมราชการ	ภายใน 30 วัน นับจากวันที่ ผู้ยืมเงิน ราชการได้รับ เงินยืมราชการ	-ระเบียบกระทรวงการคลัง เรื่อง: ระเบียบการเบิก จ่ายเงินจากคลัง การเก็บ รักษาเงินและการนำเงินส่ง คลัง พ.ศ. 2551 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม -หนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0407.2/ว 56 ลว. 30 พฤษภาคม 2559 เรื่อง หลักเกณฑ์การ ใช้บัตรเครดิตราชการ	- กลุ่มอำนวยการฯ - งานการเงินและ บัญชี

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
4	การติดตามผลภายหลังการฝึกอบรมสำหรับผู้ผ่าน การฝึกอบรมหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ↓	การติดตามผลภายหลังการฝึกอบรมสำหรับผู้ผ่านการฝึกอบรม หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ/หลักสูตร ภายหลังการฝึกอบรม 3-6 เดือน โดยใช้แบบสอบถาม	15 วัน	ประกาศสำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง หลักเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการแก อบรมของสำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตร ลง วันที่ 20 กันยายน 2565	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ
5	↓ สรุปการติดตามประเมินผลภายหลัง การฝึกอบรม 3-6 เดือน	สรุปการติดตามประเมินผลภายหลังการฝึกอบรม 3-6 เดือน เสนอผู้บริหารเพื่อทราบ	3 วัน	ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วยงาน สารบรรณ พ.ศ. 2526	กลุ่มวิเคราะห์ โครงการฯ

2.3 การติดตามประเมินผลโครงการ วัตถุประสงค์ เพื่อขับเคลื่อนโครงการในการสนับสนุนเงินทุนให้แก่เกษตรกรให้บรรลุผล

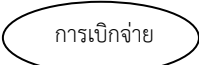
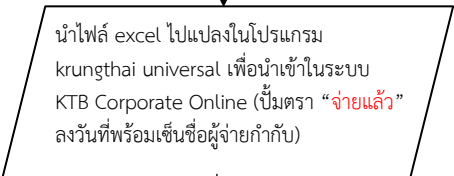
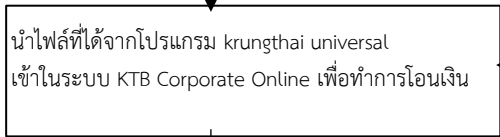
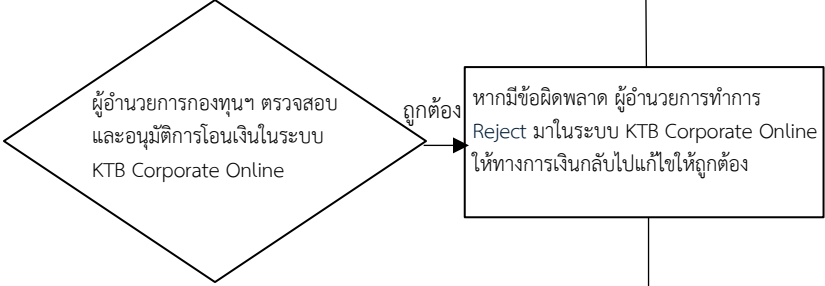
ตารางที่ 6 การดำเนินงานการติดตามประเมินผลโครงการ

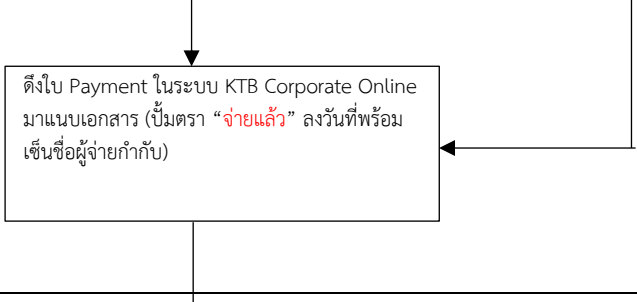
ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1	<pre> graph TD A[โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ] --> B[การติดตาม/ประเมินผล การดำเนินงานโครงการ] B --> C[ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานในทุกกิจกรรม] </pre>	กองทุนฯ จะดำเนินงานติดตาม เก็บรวบรวมข้อมูล การปฏิบัติงานตามแผนที่มีการกำหนดไว้แล้วในทุก กิจกรรม เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ แก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน หรือ กำหนดวิธีการดำเนินงานให้ เกิดผลดียิ่งขึ้นของ โครงการการติดตาม จะเกิดขึ้นในขณะที่โครงการ กำลังดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	ปีละ 4 ครั้ง หรือทุกไตรมาส	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 30	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
2	<pre> graph TD A[ติดตาม เร่งรัดการชำระเงินคืนโดยแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อน 60 วัน และ ก่อน 30 วัน] </pre>	กองทุนจะดำเนินงานติดตาม เร่งรัดการชำระเงินคืน โดยทำหนังสือแจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนครบกำหนด ชำระ 60 วัน และ ก่อนครบกำหนดชำระ 30 วัน	ปีละ 2 ครั้ง(ก่อนครบ กำหนดชำระเงิน 60 และ 30 วัน) หรือหากโครงการใดไม่สามารถชำระเงินคืนได้	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 33 และ 34 และแผนการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ของโครงการต่าง ๆ กองทุนฯ ปี 2569	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
3	<pre> graph TD A[การติดตาม/ประเมินผล การดำเนินงานโครงการ] --> B[ศูนย์ประเมินผล สศท. 1-12] B --> C[ติดตาม ผลการดำเนินงาน ตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายโครงการ แผนปฏิบัติงานในทุกกิจกรรม] </pre>	กองทุนฯ ติดตามผลการดำเนินงานผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตรที่ 1-12 ที่จะติดตามโครงการที่ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่โครงการ แผนปฏิบัติงานในทุกกิจกรรมที่กำหนดไว้	ดำเนินงานตามแผนที่ ศปผ. และ สศท. 1-12 กำหนดไว้	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 30 และแผนการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ของโครงการต่าง ๆ กองทุนฯ ปี 2569	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
4	<pre> graph TD A[ประเมินผล การดำเนินงานโครงการทุกกิจกรรม โดยพิจารณาเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ] </pre>	กองทุนฯ ติดตามผลการดำเนินงานผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศูนย์ประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ 1-12 ผลจากการติดตามประเมินผลจะให้ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานโครงการทุกกิจกรรมมีความสำเร็จ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ช่วยให้แผนปฏิบัติงานในทุกกิจกรรมโครงการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยพิจารณาเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ	หลังจากโครงการได้ดำเนินงานตามแผนเสร็จสิ้นทุกกิจกรรมจะมีการประเมินผลภายในระยะเวลา 1 ปี	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 30	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ
5	<pre> graph TD A[การติดตาม/ประเมินผล การดำเนินงานโครงการ] --> B[หน่วยงานของรัฐ ที่กำกับดูแลโครงการ] B --> C[ติดตาม ผลการดำเนินงาน โครงการตามแผนปฏิบัติงาน แผนการชำระหนี้สิน โดยรายงาน: ทุกไตรมาส จนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการ] C --> D[สรุปผล] D --> E([เสร็จสิ้น]) </pre>	กองทุนฯ ติดตามผลการดำเนินงานผ่านหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลโครงการ ที่ออกติดตามโครงการ ผลการดำเนินงานและประเมินผลของโครงการเป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อติดตามการดำเนินงานแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ และแผนการชำระหนี้สิน โดยทางหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลโครงการจะต้องทำหนังสือรายงานผลการดำเนินงาน และการชำระหนี้สินทุกไตรมาส เพื่อสรุปผลรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการ	ปีละ 4 ครั้ง หรือ ทุก 3 เดือน	กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กองทุนฯ ปี 2561 ข้อ 36	กลุ่มวิเคราะห์โครงการฯ

2.4 การปฏิบัติงานด้านการเงิน วัตถุประสงค์ เพื่อการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ ได้ตามเป้าหมาย

ตารางที่ 7 การเบิกจ่ายเงิน

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1		เตรียมเอกสารที่จะทำการเบิกจ่ายจากฝั่งตั้งเบิกฎีกา	1-2 วัน	ดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบให้ถูกต้อง ครบถ้วน ดังนี้	การเงิน
2		เตรียมไฟล์ IPay ตามรายชื่อของผู้ขอเบิกในเอกสารฎีกามาแปลงไฟล์ในโปรแกรม krungthai universal ก่อนที่จะทำไฟล์ที่แปลงเข้าระบบ KTB Corporate Online และนำเอกสารมาแนบ (ปุ่มตรา “จ่ายแล้ว” ลงวันที่พร้อมเซ็นชื่อผู้จ่ายกำกับ)	1 วัน	-ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2549 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -ระเบียบสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน การประชุมระหว่างประเทศ และค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2556	
3		นำไฟล์ที่ได้จากโปรแกรม krungthai universal เข้าในระบบ KTB Corporate Online นำเอกสารที่ได้จากระบบมาแนบและป้อนอนุมัติให้ผู้อำนวยความสะดวกกองทุนฯ ลงลายมือชื่อก่อนอนุมัติโอนเงินให้กับผู้ขอเบิก	1 วัน	การเกษตร ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน การประชุมระหว่างประเทศ และค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2556	
4		ผู้อำนวยการกองทุนฯ ตรวจสอบเอกสารความถูกต้องและจำนวนเงิน ก่อนอนุมัติเงินโอนให้กับผู้ขอเบิก หากมีข้อผิดพลาดคลาดเคลื่อน ผู้อำนวยการกองทุนฯ จะกด Reject มาในระบบ KTB Corporate Online ให้ทางการเงินกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง และแก้ไขใหม่ก่อนจะส่งให้อนุมัติอีกครั้ง	1-3 วัน	-ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
5		เมื่อผู้อำนวยการกองทุนฯ ได้ทำการอนุมัติโอนเงินเรียบร้อยแล้ว ทางการเงินจะดึง Payment มาแนบเอกสารเพื่อเป็นการยืนยันว่าได้มีการโอนเงินให้ผู้ขอเบิกเรียบร้อยแล้ว (ปมตรา “จ่ายแล้ว” ลงวันที่พร้อมเซ็นชื่อผู้จ่ายกำกับ)	1-4 วัน	-พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 -ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ข้อ 107 การเบิกเงิน การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลังให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด	การเงิน
6		ทางการเงินจะดำเนินการขอจ่ายโดยส่วนราชการ (จช 05) ในระบบ GFMIS Thai New แล้วนำเอกสารเสนอให้ผู้อำนวยการส่วนการเงินและบัญชีลงนาม	1-4 วัน	-พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม -พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 -ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ข้อ 107 การเบิกเงิน การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลังให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด	การเงิน

ตารางที่ 8 ขั้นตอนเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ กรณีเบิกเงินสด

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1	<pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[จัดทำหนังสืออนุมัติเดินทางไปราชการและอนุมัติค่าใช้จ่าย] </pre>	จัดทำหนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ แผนการเดินทางไปราชการ และประมาณการค่าใช้จ่าย	2 วัน	- พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2533 และ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2560 - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 - คำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ 389/2568 ลว. 1 กรกฎาคม 2568 - เรื่องมอบหมายอำนาจหน้าที่ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	การเงิน
2	<pre> graph TD Step1 --> Decision{เสนอผู้อนุมัติ
ผอ.สวศ.} Decision -- อนุมัติ --> Step3[ฝ่ายบริหารบันทึกขออนุมัติไปราชการและส่งอนุมัติเดินทางไปราชการมายังหน่วยต้นเรื่อง] Decision -- ไม่อนุมัติ --> Step1 </pre>	เสนอหนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ เสนอต่อ ผอ.สวศ. ผู้มีอำนาจในการอนุมัติ	2 วัน		
3	<pre> graph TD Step2 -- อนุมัติ --> Step3[ฝ่ายบริหารบันทึกขออนุมัติไปราชการและส่งอนุมัติเดินทางไปราชการมายังหน่วยต้นเรื่อง] </pre>	ฝ่ายบริหารทั่วไปจัดทำทะเบียนคุมการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่และส่งเรื่องมายังหน่วยต้นเรื่อง	2 วัน		

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
4		จัดทำรายงานใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (แบบ 8708) และรวบรวมเอกสารหลักฐานการเบิกส่งให้เจ้าหน้าที่การเงิน	2 วัน	- พระราชบัญญัติค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2533 และ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2560 - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 - คำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ 389/2568 ลว. 1 กรกฎาคม 2568 เรื่องมอบหมายอำนาจหน้าที่ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร - หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0530.4/ว 1177 ลงวันที่ 11 มกราคม 2545 เรื่องแบบใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	การเงิน
5		เจ้าหน้าที่การเงินตรวจสอบหลักฐานในการเบิกค่าใช้จ่าย	2 วัน		
6		เสนอหนังสือขออนุมัติเบิกเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ เสนอต่อ ผอ.สวศ. ผู้มีอำนาจในการอนุมัติ	2 วัน		
7		ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน และวางฎีกาที่ส่วนการเงินและบัญชี	2 วัน		

ตารางที่ 9 ขั้นตอนเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ กรณีเบิกยืมเงินราชการ

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลา ดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพ งาน/ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
1	<pre> graph TD Start([เริ่มต้น]) --> Step1[จัดทำหนังสืออนุมัติเดินทางไปราชการและอนุมัติค่าใช้จ่าย] </pre>	จัดทำหนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ แผนการเดินทางไปราชการ และประมาณการค่าใช้จ่าย	2 วัน	- พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2533 และ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2560 - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 - คำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ 389/2568 ลว. 1 กรกฎาคม 2568 เรื่องมอบหมายอำนาจหน้าที่ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	การเงิน
2	<pre> graph TD Step1 --> Decision{เสนอผู้อนุมัติ
ผอ.สวศ.} Decision -- อนุมัติ --> Step3[ฝ่ายบริหารบันทึกขออนุมัติไปราชการและส่ง
อนุมัติเดินทางไปราชการมายังหน่วยต้นเรื่อง] Decision -- ไม่อนุมัติ --> Step1 </pre>	เสนอหนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ เสนอต่ ผอ.สวศ. ผู้มีอำนาจในการอนุมัติ	2 วัน		
3	<pre> graph TD Step2 -- อนุมัติ --> Step3[ฝ่ายบริหารบันทึกขออนุมัติไปราชการและส่ง
อนุมัติเดินทางไปราชการมายังหน่วยต้นเรื่อง] </pre>	ฝ่ายบริหารทั่วไปจัดทำทะเบียนคุมการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่และส่งเรื่องมายังหน่วยต้นเรื่อง	2 วัน		
4	<pre> graph TD Step3 --> Step4[กรณียืมเงินราชการ] Step4 --> Step5[- จัดทำหนังสืออนุมัติยืมเงินราชการ] </pre>	จัดทำหนังสืออนุมัติยืมเงินราชการ และสัญญายืมเงินราชการ	2 วัน		

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ	มาตรฐานคุณภาพงาน/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ
5		ตรวจสอบหลักฐานเอกสารในการขออนุมัติยืมเงินราชการ	2 วัน	- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 - คำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ 389/2568 ลว. 1 กรกฎาคม 2568 เรื่องมอบหมายอำนาจหน้าที่ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	การเงิน
6		เสนอหนังสือขออนุมัติยืมเงินราชการ เสนอต่อ ผอ.สวศ. ผู้มีอำนาจในการอนุมัติ	2 วัน		
7		ตรวจสอบเอกสารหลักฐานการยืมเงินราชการ และวางฎีกาที่ส่วนการเงินและบัญชี	2 วัน		



กองทุนพัฒนาการค้าและการบริการ
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันไทย

ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



0-2561-4727



www.ftaoae.com